

السادة والأشراف في الحجاز



الإصلاح المنسي في السعودية

السعودية تحرق يديها بطرابلس



لبنان: فشل سعودي مزمن

تسويق سعودي للوهابية (الليبرالية)!



بندر: واشنطن تريده ملكاً!

ألم سعودي: لهم الأرض، ولنا الفضاء!



السعودية ولعنة بوش

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحا ته سبقر الوجود و معهد الأثار

الدولة السعودية التائهة تختنق

في رحم الطائفية الوهابية



ثقافة الجرافات

الإسرائيلية بمكة!



رؤية اثنولوجية للوهابية النجدية
دعوة للدولة أم دعوة للدولة؟



رحلة القيه:
الضيصل في باريس، وبندر في موسكو!

- ١ دولة لا أدري
- ٢ في طرابلس: السعودية تحرق يديها وأنصارها
- ٤ السعودية الثانية: الإختناق في رحم الطائفية
- ٦ الرياض وتل أبيب: ترتيبات السرّ أقوى من العلن
- ٨ بين القدس ومكة: ثقافة الجرافات بين تل أبيب والرياض
- ١٠ الإستقرار لا الديمقراطية: الإصلاح المنسي في السعودية
- ١١ ارتباط مجالس الصحوة بالسعودية
- ١٢ صراخ الألم السعودي: للممانعة الأرض وللاعتدال القضاء!
- ١٤ أخبار
- ١٦ السعودية في لبنان: مشروع فشل مزمّن
- ١٩ بندر: واشنطن تريده ملكاً!
- ٢١ من يرث العرش السعودي؟
- ٢٢ السعودية: ذراع أميركا المكسورة
- ٢٣ السعودية وسياسة التدمير الذاتي
- ٢٤ رحلة التيه: الفيصل في باريس، وبندر في موسكو!
- ٢٦ تسويق سعودي للوهابية (الليبرالية)!
- ٢٧ قراءة: دعوة للدولة أم دولة للدعوة؟
- ٣٢ هل تصلح مصر ما أفسدته السعودية بلبنان؟
- ٣٤ تراث: السادة والأشراف في الحجاز
- ٣٨ السعودية ولعنة بوش
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ رئيس القضاء وفتوى قتل جديدة

دولة (لا أدري)

بالرؤية؟

الجواب ببساطة أن معرفة الرؤية يقتضي معرفة التفكير، إذ أن وضوح الرؤية يعتمد بدرجة أساسية على منظومة فكرية تنبئ عن نوع التفكير المهيمن على السياسة، ولا نعني بالمنظومة الفكرية تلك الأيديولوجية المشرعة للدولة، وإن كانت تستبطنها، ولكن ما نعنيه بصورة شاملة هو تلك المبادئ العامة، والمحددات الأيديولوجية، والأهداف الكبرى التي تضبط المواقف والسياسات الخاصة بالدولة.

منذ سنوات وسؤال كبير يحوم حول السياسة الخارجية السعودية: إلى أين يقودها القائمون عليها؟ وماهي أغراضهم؟ وهل من يراجع تلك السياسة؟

الجواب غير الشافي يأتي على نحو كهذا: لا ندري، فثمة غيوم داكنة تحيط بالمركبة السياسية السعودية، لا يعرف وجهتها ومن يقودها. أمور مجهولة أو بالأحرى غير محسوبة بدقة تفرض نفسها على مواقف الطبقة الحاكمة، خصوصاً حين تأتي نتائج المواقف عكس توقعات هذه الطبقة. في لبنان، كما في العراق وفلسطين وحتى في خصوصاتها مع سوريا وإيران، أو حتى تحالفاتها مع فرنسا وبريطانيا وصولاً إلى الولايات المتحدة، كل الرهانات السعودية باءت بفشل مثير للشفقة، بالنظر إلى التعويل الكبير على نتائج مأمولة جاءت الوقائع بأضدادها، بالرغم من الاستثمار المالي والدبلوماسي الهائل فيها.

مهما يكن، لا يمكن الفصل بين النتائج والمقدمات، فالسياسة الخارجية ليس كياناً معزولاً حتى يمكن تحميله وحده مسؤولية الإخفاق العام الذي أصاب الدولة، فهذا المجال ملتحم بمجالات أخرى، ولا يجب أن يذهلنا عن مجالات فشل أخرى في الداخل أيضاً.

أليس من المفارقات العجيبة، أن يعيش مايربو عن ٦٠ بالمئة من السكان في بيوت مستأجرة، في بلد يمتلك أكبر أكبر احتياطي نفطي في العالم، ويزيد دخله القومي عن مداخيل ثلاثة أرباع الدول العربية مجتمعة، وأليس من المفارقات المذهلة أن تكون أكثر من ٧٠ بالمئة من المدارس الرسمية هي بيوت مستأجرة، وتزيد البطالة فيها عن ٢٠ بالمئة مع وجود أكثر من ستة ملايين عامل أجنبي. وما الخدمات الصحية والإجتماعية من هذه الأوضاع البائسة عنها بعيد، حيث المستشفيات البائسة وانقطاع الماء والكهرباء عن مدن وأحياء بكاملها في المدن الكبرى، فكيف بالمناطق الأخرى. أليس ذلك كله يعكس رؤية متعمدة لدى الطبقة الحاكمة، وهل نحن بحاجة إلى تأمل كبير في أوضاع الدولة حتى نتبين عمق الخل. وإذا ما قدر لك مساهمة من يمسك بزمام الأمر عن سبب ذلك كله جاءك الجواب: لا ندري، إذن من يدري عن أحوال الدولة، إذا كان من يديرها لا أدري!

يجنح للمناكفة أو السلامة من يتصور أن سياسات الدولة عموماً وسياساتها الخارجية خصوصاً وفق رؤية واضحة، فلا شيء يرشد إلى هذه الدعوى. سلوك الطبقة الحاكمة يرد إلى الإنفعال اللحظي مع الوقائع اليومية والمتغيرات المتسارعة، ويخيل إلى ما يقرب الضجيج المتصاعد من حركة الأمراء في الخارج بأن ثمة ثماراً متراكمة بات من الصعوبة بمكان حصادها.

فكيف نستدل على الرؤية لدى الطبقة الحاكمة، إلا من خلال التوازن الموضوعي بين الثوابت والمتغيرات والرئيسي والثانوي، أي العمل وفق أولويات واضحة ومعدّة بإتقان وتستهدف تحقيق غايات محددة. أليس الأمر كذلك في السياسة وفي مجالات الحياة عموماً؟

ندرك على وجه اليقين بأن قواعد اللعبة قد تبدلت منذ الحادي عشر من سبتمبر، وأملت على الدول الحليفة للولايات المتحدة إجراء تعديلات جوهرية في نهجها السياسي العام، ولكن لم تكن تلك التعديلات على سبيل إصلاح أشكال الخل المزمن في بنى الدولة، وإنما لجهة تخليق آليات جديدة في التعامل مع التحولات الجديدة في السياسة الدولية.

حسناً، كل شيء تبدل في العالم، ولكن هل ذلك يقتضي السير في طريق يقضي إلى التيه، لمجرد كونه طريقاً والسلام، أم يقتضي السير في طريق يفجر كل التناقضات الكامنة في الدولة؟

ثمة ما يغري باطمئنان وهمي لحاصل مالي يجبر كسورات السياسة، وهو رهان ضعيف، يصعب التعويل عليه دائماً، وخصوصاً في مثل حالة الحكومة السعودية التي يصعب معها فحص المردود السياسي للجهات المالية التي تقدمها لحلفائها العابرين المحليين والإقليميين وحتى الدوليين، ومن الغريب أن ليس هناك من على استعداد للدفاع عن مواقفها إلى حد التضحية بمكاسب أخرى منظورة، يظهر ذلك بوضوح في لبنان والعراق وفلسطين. ففي هذه المواقع تفقد السعودية أوراقها وتحترق بسهولة، وذلك عائد ببساطة إلى انعدام الرؤية الاستراتيجية، فكل المال المدفوع في هذه المناطق يتبدد ببلاهة غالباً، حتى بات الحلفاء العابرون في هذه المواقع يستثمرون الرؤية المدعومة لجهة الإثراء من المال السهل.

دبلوماسية المال لا تعكس بالضرورة رؤية واضحة، خصوصاً حين تكون مصادر إنفاقه متعددة، فكيف إذا كان الماسكون بها ذوي نزوعات متنوعة إن لم تكن متضاربة، وتنعكس صراع الأجنحة داخل العائلة المالكة. مشكلة الطبقة الحاكمة أنها تتوسل بطريقة بائسة في التجديد، إذ تعتمد إلى تجديد أشكالها، دون المساس بالمنظومة الفكرية التي تستند إليها وهي المعنوية بدرجة أساسية بالتجديد. وماعلاقة ذلك

نار الفتنة في (طرابلس)

السعودية تحرق يديها وأنصارها بالنار

محمد فلالي

المشايع الوهابيون المعاونون للنظام مثل ابن لادن والقاعدة ومن يتبعهم من المشايخ، أو المشايخ الذين وضعوا حدوداً بينهم وبين النظام، هم من يمثل (الوهابية) بنظر أكثرية الوهابيين في خارج المملكة. ولذا لم تعد السعودية قادرة على إشعال المعارك حسبما تريد وفي أي وقت تريد، أي أن معاركها الطائفية لم تلق إجماعاً مثلما كان في الماضي.

والسبب الثاني هو أن السعودية اليوم غيرها في أواخر السبعينيات الميلادية الماضية، فالنظام العربي مفكك، والسعودية مصنفة ضمن خاتمة المعتدلين المواليين لأميركا، وهناك دول وجماعات عديدة لا تتفق والموقف السياسي السعودي، وهي تنظر إلى معارك السعودية الطائفية بعين سياسية لا تقبل بها أو لا تشجعها أو لا تمضي فيها، رغم إلحاح السعودية. إن غياب الإجماع العربي، وغياب الدور السعودي انعكس على قدرة السعودية على الحشد، فهناك أكثر من نظام عربي لا يأبه لآل سعود، ولا يدعمهم، بل يعتبرهم خصماً. ولا يمكن والحال هذه أن تستطيع السعودية بمؤسساتها الدينية وإعلامها الرديء الذي فتح أكثر من معركة مع أكثر من نظام عربي أن تنجح في حربها الطائفية.

والسبب الثالث، أن مكانة الوهابية في العالم الإسلامي تقلصت إلى حدود بعيدة. فأكثر الدول صنعت لها مرجعياتها الدينية المحلية، ولم تعد ترى في الوهابية والسعودية قبلتها، ولم تعد تقبل حتى بأرائها في مواضيع الهلال والعيد زد على ذلك، فإن الوهابية - وحسب تجربة السنوات الماضية - انطوت على قدر هائل من العنف صار مخيفاً لأي بلد ومجتمع عربي أو إسلامي. بحيث صارت الوهابية غير مرحب بها لعنفها، ولتخلفها وتختلف رموزها الفكري والثقافي وتحجرهما بشكل بات مزعجاً للجمع.

والسبب الرابع، هو أن المعركة التي يراها المواطن العادي في العالمين العربي والإسلامي

وهناك أموال كثيرة تصبّ على هذا الطريق، الذي صارت فيه المفارقة عرباً مقابل فرس، حتى وإن كان العرب الإيرانيون شيعة!

اللعبة الطائفية التي تعمل عليها السعودية نجحت - بلا شك - في فترة الثمانينيات الميلادية أثناء الحرب العراقية الإيرانية، فقد تعاضدت البعثية العراقية مع الطائفية الوهابية لتسوير إيران بدمر طائفي/ قومي، جيز حربها واحتلال أراضيها، بحجة الدفاع عن البوابة الشرقية، وفعلاً نجح السعوديون في تشويه صورة النظام في إيران من خلال اللعب على وترى الطائفية والقومية.

تحولت في تلك الفترة لجان مكافحة التنصير في رابطة العالم الإسلامي، إلى لجان مكافحة التشيع، فكذا وسياسة، وشنت الحملات ضارية على الشيعة في السعودية والخليج وغيرها. وهذا نجاح باهر بلا شك، ولكن إلى حين. لقد انقلب صدام على مولاه الخليجيين واحتل الكويت، فسل سيف الإسلام السعودي (الصدوي) هذه المرة ليحارب إلى جانبهم، جنباً إلى جنب القوات الأميركية والغربية التي أخرجته من الكويت. لكن هذا تمّ بدون عاطفة ودعم شعبي عربي أو إسلامي، فقد وقفت معظم الحركات الإسلامية والجماعات المذهبية التي ناصرتها السعودية ومولتها طيلة عقود إلى جانب صدام وليس إلى جانب السعودية. لم يكن الأمر حياً في صدام، ولكن بغضاً للإميركيين.

النجاح الذي تحقّق للسعودية في محاصرة إيران في الثمانينيات، لا يبدو أنه قابل للتجّاح هذه المرة لا في العراق ولا في لبنان. والسبب أن السعودية ابتداءً استهلكت سمعتها الدينية خلال العقدين الماضيين، وأصبح النظام السعودي في عين أكثرية المسلمين، نظاماً فاسداً وعميلاً، ولا يمثل حكم الإسلام. وقد انعكس الموقف على المؤسسة الدينية الوهابية الرسمية، التي فقدت الكثير من مكانتها لوقوفها مع النظام السعودي الداعم لأميركا في احتلال أفغانستان والعراق، وصار

استخدام الطائفية كسلاح من قبل السعودية ليس دائماً يأتي في صالحها.

هي تعتقد أنه ذخيرتها الكبرى، وسلاحها الأعظم، وحصنها الذي تلجأ إليه إذا ما أملت بها الأنواء، وإذا ما فقدت خياراتها.

الدين عموماً - وبنسخته الوهابية - كان سلاحاً سعودياً ضدّ الخصوم.

لا ننس أن عبدالناصر كان (كافراً) حسب الفتاوى السعودية لأنه يدعو إلى القومية العربية. فجيء بالحلف الإسلامي لمواجهة الرئيس المصري ولحماية السعودية ونقوذها. ولكن السعودية - كما تشاء الأقدار - تعود إلى استخدام مفردات الخطاب القومي مرة أخرى ولكن لتواجه فيه إيران (الفارسية الصفوية المجوسية، الخ).

والذين استخدم ضدّ القذافي أيضاً، وضدّ البعثيين في العراق (صدام وقبلة البكر)، وضدّ السوفيات، ولم تكن السعودية بحاجة إلى استخدام اللغة (الطائفية) حينها لأن الشاه (الشيعة) كان حليفاً للغرب، وكان معادياً لعبدالناصر والتوجه القومي الذي اكتسح مواقع الاستعمار في جنوب الجزيرة العربية وشرقها كما في شمال أفريقيا (ثورة الجزائر).

لكن بمجرد أن ظهرت عمامة دينية في طهران، صار الموضوع طائفيّاً، وتذكّر صدام حسين والسعودية ومصر السادات كما مصر مبارك، أن هناك ثلاث جزر احتلها الفرس المجوس! وهي جزر استولى عليها الشاه ولكن لا أحد طرحها يومئذ طالما أنه حليف لأميركا والغرب. أما اليوم فيراد من النظام الديني في طهران، أن يظهر أمام شعبه (مقرطاً) بما يعتقد أنه حقّه، وأن يتنازل عن الجزر، التي صارت مثل مسمار جحاً، لكي يثبت أنه يختلف عن إسرائيل (لا يحتل أراضٍ عربية). بل أن السعوديين تجاوزوا المسألة هذه الأيام، وعيّنوا أميراً سعودياً لهم ينسّق مع الوهابيين لإثارة العرب الإيرانيين ضدّ نظام الحكم الفارسي في طهران، ولإدخالهم في المذهب (الوهابي).

والسياسية، والتي لاتزال بقاياها قائمة حتى الآن؟

لقد أدّت الحرب الطائفية بين الشيعة والسنة، الى حرب فُتت السنة أنفسهم. وإذا كان الجسد الشيعي - تاريخياً وبحكم أكثريته - أكثر قدرة على امتصاص الخسائر، فإن السنة عانوا اضعاف ما عاناه الشيعة، من تهجير وقتل على يد القاعدة وعلى يد المتطرفين الشيعة أيضاً، وزيادة على ذلك على يد قوات الاحتلال الأميركية.

لم تغد الحرب الطائفية السعودية شيئاً. لم تبن السعودية مكاناً لها في العراق. بل تعتبر السعودية بالنسبة للأكثرية العراقية شيعية وسنية (بما فيها الكردية) العدو الأكبر لها، ويمكن ملاحظة ذلك حتى في الإعلام العراقي الشعبي من مختلف توجهاته.

السعودية بعد تلك الحرب لم تصنع لها مركز نفوذ، أو أصدقاء، لا بين الطبقة السياسية السنية، ولا الشيعة ولا الكردية. كل ما لديها مجرد علاقات عامة وقليلة مع بعض القيادات التي ينتظر أن تقضي عليها الانتخابات القادمة. وهي قيادات استلهمت من السعودية حسّاً الطائفية، وسوف تستقيل بسبب تبعات استخدام العنف والطائفية (عدنان الدليمي مثلاً) أو حتى حارث الضاري.

وزيادة على هذا، فإن السعودية تراجعت مكانتها حتى في عين أصدقائها الأميركيين، الذين أدركوا أنها لا تستطيع أن تغد العراق في المستقبل، ولم يعد مهماً إن اعترفت بالوضع القائم وفتحت سفارتها ببغداد أم لا. السعودية اليوم تغرد خارج السرب، وليت تغريدها خارجه كان بسبب مواجهة مع الأميركيين، بل كان بسبب لعبها الدور الأكبر في تأجيج العنف الطائفي في العراق.

هكذا خسرت السعودية إمكانية أن يكون لها نفوذ في العراق في المدى المنظور.

أما إذا أتينا الى لبنان، فإن استخدام سلاح الطائفية أكثر صعوبة. ففي لبنان لا تستطيع أن تنتهم الشيعة بأنهم (عملاء للمحتل الأمريكي أو الإسرائيلي) فهم رأس الحربة في مواجهته. خاصة إذا ما جاء الإنهاء من إعلام بلد مثل السعودية المعروفة بعلاقاتها الحميمة مع الأمريكي والإسرائيلي خاصة بعد حرب تموز. السعودية وجدت نفسها خاسرة بعد مراهنتها على الحرب الإسرائيلية مقابل (مغامرة) حزب الله. كان لا بد أن تتحرك العصبية الطائفية لتعوض النقص السياسي السعودي، ولم يكن هناك سوى تمويل جهات تقوم بحرب حزب

هي مع أميركا، خاصة بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١، وبعد احتلال أفغانستان والعراق، وبعد حرب إسرائيل على لبنان في تموز ٢٠٠٦، وبعد حصار غزة وحماس. العدو في المخيال العربي/ الإسلامي هو أميركا والغرب وإسرائيل. وتحويل المعركة طائفيًا، ضد إيران وحزب الله والقيادات الشيعية في العراق، يحتاج الى جهود جبّارة لا تستطيع السعودية إيفاءها، وتحتاج الى مناخ غير متوتر مع أميركا وإسرائيل والغرب. والحال هو أن لا عدو أمام العرب والمسلمين اليوم غير هؤلاء، ولا توجد حساسة كبيرة لدى الشارع العربي والإسلامي للدخول في معارك أهلية على أسس طائفية، أو معارك سياسية طائفية يعلم الجميع أن مصلحتها تتجه الى أعداء العرب والمسلمين، ويقوم عليها نظام لا مانع لديه من التنسيق مع إسرائيل في الحرب، ولا مانع لديه من تحويل وجهة الصراع من إسرائيل الى إيران.

وإذا أتينا الى نتائج المعركة الطائفية التي أشعلتها السعودية في العراق، فإننا نجد السعوديين - وإن كانوا أعداء للقاعدة - إلا أنه كان لديهم الكثير من المرونة لرفدها بالمال والرجال، بل وتصدير عنفيها الوهابية من الداخل السعودي ليحاربوا الشيعة في العراق، تحت غطاء طائفي واضح، وليس تحت غطاء مقاومة الاحتلال. وهذا ما أشار إليه رئيس مجلس القضاء الأعلى في السعودية الشيخ صالح اللحيدان، وما أشار إليه عدد من القيادات الحركية الوهابية كسفر الحوالي وعشرات آخرين وقعوا على عرائض تجيز (الجهاد) في العراق. ولا يحسن أحد أن اللفظ هو مواجهة الاحتلال، فالسعودية - دون غيرها من الدول - لم تكن تأبه باحتلال العراق بل ساعدت على احتلاله، وإن ما يثير الوهابيين أكثر من أي أمر آخر هو صعود العامل الشيعي العربي في العراق.

العنف والسلم والقتل والتفجيرات وكل مفردات السواد جاءت من مقاتلين سعوديين (وهابيين) مع ملاحظة أن الوهابية أقلية في السعودية نفسها. وأين ما اتجهت رأيت أموالاً سعودية، ليس غرضها طرد الاحتلال وإنما قلب المعادلة الطائفية في العراق. والنتيجة أن سالت بحور من الدماء لا تستطيع أن تستبين المجرم من الضحية، فكلهم مجرمون وضحايا معاً.. والضرية القاصمة كانت على رأس المدنيين الذين فتك بهم الوهابيون سواء كانوا شيعة أم سنة.

ماذا حصلت السعودية بتبنيها نهج الحرب الطائفية المفتوحة الإعلامية والعسكرية

الله. تعرض نصر الله لأكثر من محاولة اغتيال، وجرى تمويل الوهابيين في نهر البارد بالمال والسلاح والرجال من السعودية كما هو معلوم. وبدل أن تفتح المعركة ضد حزب الله انفتحت على الدولة اللبنانية نفسها، فأضرت تيار المستقبل المتهم بتمويلها، وأضرت بمكانة السعودية في لبنان. لم تكف السعودية عن لعبتها، فحزكت طرابلس بعد أحداث ٧ أيار، وقد كتبت في هذه المجلة أن السعودية ستشعلها حرباً طائفية من الشمال، ولم تكن نخش في الهواء، فالقفل السعودي مكبوس في إطار طائفي، ومن لا سلاح له إلا المال والتطويق، فإنه سيستخدمه، وهذا ما حصل.

لكن مشكلة طرابلس أنها بعيدة عن حزب الله في بيروت والجنوب. إذن لتكن الحرب ضد العلويين وعلى يد الوهابيين الذين تعلموا في السعودية من أمثال الشيخ الشهاب. لكن الحرب وبدل أن تضعف العدو السوري أو الحزب الله، أشعلت فتنة سنية - سنية داخل طرابلس نفسها. الأمر الذي أدى الى زيارة وزير الخارجية المصري وتحذيره من نار الأصولية الوهابية، ثم تبع ذلك تصريحات في ذات الاتجاه لوليد جنبلاط، وحتى الإتحاد الأوروبي نصح الحريري والسعودية بأن اعتماد الحرب الطائفية استناداً الى الوهابيين في طرابلس تعني تهديداً لموقعه وموقع السعودية.

ولما خرجت الحرب عن إطارها، بادر الحريري بضغط أوروبي أميركي عليه وعلى حلفائه السعوديين لجمع الرماد قبل أن يصب عليه الماء. فعقد اتفاق لا يعلم إن كان سينجح أم لا. إن من السهل أن تستثير عواطف الوهابيين في حروب كهذه، لأن الوهابية لا تحتاج الى تهيج طائفي، فهي مهيجة وجاهزة للاستعمال. لكن الصعب هو تبريدها، ولا نظن أن الحريري ولا السعودية قادران على ضبط الإنفلات الوهابي بعد أن جرى تحشيد ودعمه بالسلاح والمال حتى الأسنان.

ماذا كسبت السعودية من لبنان؟ هل تغير موقعها ومكانتها الى الأحسن؟ لقد خسرت السعودية أكثر وأكثر من مواقعها وسعمتها، كما خسر حليفها المستقبل/ الحريري الكثير من مواقعها حتى بين حلفائه المسيحيين والدرود. الحرب الطائفية التي أشعلتها السعودية في لبنان خاصة في طرابلس أحرقت أيدي السعوديين وسحقهم أكثر كما سحرق كل من يستخدم الوهابية في حروب طائفية كأداة في العمل السياسي.

فليس كل مرة تسلم الجرة.

السعودية التائهة

الإختناق في (رحم) الطائفية

عمر المالكي

عند الطائفيين يصدقونها، مثل: حزب الله عميل لإسرائيل! وأن ما تدعيه إيران من منجزات كله كذب، وأن النظام هناك على شفا الإنهيار، وأن كل القيادات العراقية الشيعية إما إيرانية أو تجنّست بالجنسية الإيرانية، أو مثل أن البصرة صارت مدينة فارسية، أو أن إيران دفعت بثلاثة ملايين من شعبها إلى العراق ليشاركوا في الانتخابات، أو غير ذلك من الأقاويل.

ليست المشكلة في الكذبة نفسها، وإنما في تصديق السياسي السعودي لها، وبالتالي يبني عليها حساباته ومواقفه، ويجادل بشأنها ضيقه، مثلما جادل الملك السعودي ولي عهده زلماني خليل زاد يوم كان سفيراً لأميركا في العراق بشأن بعض الإشاعات التي ذكرناها آنفاً.

وإذا كانت المعلومات مغلوطة، والرؤية مشوشة لا ترى إلا عدواً واحداً، ولا تلتفت إلى

مالذي يجعل دولة ذات إمكانيات هائلة معنوية ومادية مثل المملكة السعودية غير قادرة على مواجهة التحديات التي تواجهها داخلياً وخارجياً؛ مالذي يجعلها تتدحرج من أعلى الجبل في تسارع مذهل إلى بطن الوادي مكتسرة مهشمة معطوبة كثيرة الجراح؛ مالذي يجعل منها دولة تعيش رد الأفعال دون مبادرة، دولة شبه ميتة، تثير شفقة منافسيها وأعدائها؟

(على مصالحها الخاصة). وفي المقابل انظر ماذا تفعل السعودية، لقد وضعت كل الشيعية في العالم، وبينها جزء من شعبها في قائمة الأعداء الخطرين، ولم تستطع أن تفتح لها كوة صغيرة معهم، بحيث أن القطيعة الكاملة هي السياسة المعتمدة. ومن يرى السياسة بعين طائفية، ويصبح مسكوناً بها، يصبح ضحية للطائفية نفسها. والسبب أنه لا يستطيع قراءة الأوضاع السياسية في المنطقة إلا بالعين الطائفية، ولا يعجبه من الأخبار والمعلومات إلا ما يتعلق بذلك.

الشأن الطائفي المتضخم لديه. وقد رأينا العديد من السياسيين العرب: لبنانيين وعراقيين وحتى باكستانيين وبنين، ممن عرفوا (كيف تؤكل الكتف) يعزفون في زياراتهم للرياض وتصريحاتهم حول قضاياهم ومصالحهم السياسية، على الوتر الطائفي، الذي يستثير آل سعود ومشايخهم، من أجل تحصيل الدعم السياسي والمالي ومواجهة أزماتهم الخاصة. رأينا هذا عند علي

الأسباب كثيرة بلا شك، فالإمكانات لا تصنع المعاجز في هذا الزمن، وفي غيره. عدم القدرة على الإستجابة للتحديات يعود إلى مشاكل هيكلية في بنية الدولة السعودية نفسها، وبعضها يعود إلى حالة الغرور والصف والتمتع بأحلام اليقظة. وبعضها يعود إلى الجهل والعقلية الجامدة التي تدبر الدولة.

هناك سبب أساس في كل هذا، وقد يكون أهم الأسباب: وهو الانحصار الذهني والعمل في المربع الطائفي وعدم القدرة على رؤية الأشياء على حقيقتها، فضلاً عن عدم القدرة على الفعل نفسه. حين تكون الدولة السعودية مهووسة طائفياً، لا ترى الأحداث إلا بعين الطائفية، يصبح دين أميركا أقرب إليها من دين مواطنيها.

ويصبح العدو الإسرائيلي صديقاً مقابل المناقش المذهبي. ألم يقل ويكر آل سعود في إعلامهم بأن إسرائيل أقل خطراً عليهم من إيران. وتصبح إمكانية الإنلقاء بأولمرت وبيريز وغيرهما أقل كلفة - من وجهة نظرهم - من لقاء (المغامر) حسن نصرالله، والمغامر الآخر خالد مشعل.

الطائفية الوهابية تعمي السياسي فيستبدل الأعداء، ويقدّر الأخطار حسب الرؤية الطائفية لا الرؤية السياسية أو المصلحة السياسية، ويقسم الحلفاء والأعداء حسب القرب من مذهب، ويكون تقسيمه حاداً لا يمكنه من فتح خطوط التواصل مع المختلف المذهبي الآخر، ولتأخذ مثالاً واضحاً، فالسعودية تنهم إيران بأن لها طموحات إمبراطورية وربما طائفية، ولكن إيران لم تفلح ذهنيته طائفياً، فهي تستخدم الكردي والعربي والسني والشيعي وحتى الوهابي، ألم تداب أجهزة الإعلام السعودية على اتهام إيران بأنها تدعم القاعدة؟! لا أحد يستطيع أن يقول بأن إيران لا تتواصل مع السنة في العالم العربي، وهذا يعني أن عقليتها مفتوحة



خسارة السعودية تزيّف حاداً!

مصلحة الدولة ولا إلى احتمالات أخرى أو رؤية أخرى تحصّن بها الدولة مصالحها، فإنك تجد قادة الدولة يتخطّون لا يعلمون ماذا يصنعون، وعلى ماذا يراهنون من سياسات وأشخاص، ويصابون بالدوار إزاء التطورات المتسارعة من حولهم وهم غير قادرين على فعل شيء. قال سعود المشغولون بالآخر الطائفي لا يستطيعون النظر إلى أبعد من أرتبة أنفسهم، ولا يمكنهم فعل شيء سوى ردود الفعل والتخريب وإثارة العواطف الطائفية، فهي سلاح الفاشلين الذين يريدون الركوب على موجة

من هو المعتدل؟

خالد صاغية

(المعتدلون العرب) معتدلون تعريفاً. لكنهم غير معتدلين في نظرتهم إلى إيران، لأن الأخيرة، برأيهم، تريد إلغاء الاعتدال في العالم العربي عبر إقامة (هلال شيعي) يقسم المنطقة تبعاً للماذاهب. وهم غير معتدلين في نظرتهم إلى قسم من مواطنهم الذين ينتمون إلى الطائفة الشيعية، لأن هؤلاء الآخرين، برأيهم، مجرد (جاليات) في الوطن العربي يسعون لنصرة دولة إيران غير المعتدلة. وهم غير معتدلين في نظرتهم إلى هؤلاء، لأن هؤلاء، برأيهم، ينتظرون للحلقة المناسبة للانقضاض على الاعتدال في المجتمع. وهم غير معتدلين في نظرتهم إلى الحركات المقاومة لأن المقاومة غير معتدلة في نظرتهم إلى الصراع العربي الإسرائيلي. وهم غير معتدلين في نظرتهم إلى سوريا، لأن الأخيرة تدعم المقاومة ولا تشجع على الاعتدال. وهم غير معتدلين في نظرتهم إلى الاعتدال الأوروبي الذي بدأ بالانفتاح على سوريا. لكن، رغم ذلك، (المعتدلون العرب)، تعريفاً، معتدلون.

على العكس الآخر، ثمة دولة تدعى سوريا. لا تدعى الدولة الاعتدال، ولا عُرف عن نظامها ذلك أصلاً. لا اليوم ولا قبل أربعين عاماً. فرضت عليها العزلة نتيجة إبتعادها عن محور الاعتدال، وتبدو علاقتها بجيرانها اليوم كالآتي: إيران دولة صديقة، يسعى الفرنسيون لإقناع سوريا بالتوسط لديها لحثها على معالجة ملفها النووي. تركيا، هي الأخرى دولة صديقة، تؤدي دور الوسيط في مفاوضات غير مباشرة بين سوريا وإسرائيل. لم تتأخر سوريا في مفاوضة إسرائيل، من دون أن تتخلّى عن نقاط قوتها في هذه المفاوضات. أما العراق، الذي كان في حال قطعية تامة مع سوريا استمرت سنوات طويلة، فأصبح ينادي بتأييد سوريا يطلبون تدخل سورياً للمساعدة في إحلال الأمن في بلاد ما بين النهرين. وفي لبنان، انسحب الجيش السوري، ورغم كل تجاوزات ذاك الجيش في المرحلة السابقة، لبنان كله ينادي بتأييد سوريا في مفاوضات. شرط أن تكون ندية. والمعالون في عدائهم لسوريا ليسوا في وضع سياسي وشعبي يحسدون عليه.

قد يختلط الأمر على المشاهد. قد تبدو سوريا اليوم في موقع الاعتدال. قد يكون ذلك وليد سياسات سوريا نفسها، وقد لا يكون. لكنّه بالتأكيد نتيجة السياسات الطائشة لبحور (الاعتدال).

الأخبار اللبنانية، ٢٠٠٨/٩/٥

وزعموا أنها يعتقدون بأن تلك الشريعة توفر الحماية وتطيل أمد الحياة للدولة ولهم، وإزاء هذا لا ينتظرون أحد في المدى المنظور إلا دولة متهاففة، مهما أوتيت من المال والإمكانات، وحتى لو احتكرت نظرياً الأرباح المعنوية من سيطرتها على الأماكن المقدسة.

السعودية اليوم ترى نفسها معزولة أمام التحولات الكبرى في العالم وفي المنطقة. لا دوراً متميزاً لها في فلسطين (إلا بالسلب) ولا دور متميز لها في العراق (إلا بالسلب) ولا دور متميز لها في لبنان وغيره (إلا بالسلب) ولا مكان تسمع لها فيه صوتها، اللهم إلا أصوات الغضاض والسمسرات وتحويل التظرف الوهابي داخلياً وخارجياً، حيث تحصد منتجات الوهابية الأرواح في بقاع عربية وعالمية عديدة.

ها هي حماس باقية مكانها، وها هو عباس يخسر كل يوم أرضاً.

ها هي سوريا تكفّ حلقات حصارها السياسي حلقة حلقة، وآخرها زيارة ساركوزي واجتماع رؤساء الدول الأربع (قطر وتركيا وفرنسا وسوريا) في دمشق. بل ها هو الرئيس الفرنسي يقول بأن (النادي) مفتوح للسعودية ومصر! وكأنه يضيف الملح إلى البحر.

وها هي السعودية في لبنان تحرض طائفاً كما ذكرنا وتوقعنا في أعداد سابقة، ولكن النار الوهابية في الشمال ستحرق حلفاء السعودية من تيار المستقبل قبل أن تحرق غيرهم.

وها هو العراق الذي تفككت فيه الوهابية السعودية قتلاً وتدميراً يستعيد بعض الأمن، ويعود العرب إليه بعد اعتمادهم رهان السعودية الخاسر. في حين لم يبق للسعودية سوى الانتقام من السجناء العراقيين لديها تعذيباً وقتلاً، وسوى الصراع طائفاً دفاعاً عن قوات الصحوة! التي كانت جزءاً من القاعدة.

وها هي إيران وسوريا تقطفان ثمرة لم يحلما بها، بعد اشتداد المواجهة بين موسكو والغرب، فإذا ببدر بن سلطان يسارع لشراء مواقف روسية لصالح سياسات سعودية إقليمية، ولكنه يعود بخفي حنين.

السعودية صارت لاعباً أضعف حتى من قطر! يا لسخرية الأقدار.

ولكن هذا ما جنته السياسات الطائفية، وما ستجنيه لاحقاً.

على السعوديين أن يخرجوا من أسر الصندوق الطائفي حتى يتنفسوا هواءً نظيفاً، وحتى تصلح رؤيتهم للأمور والأشخاص، ولتتعديل مواقفهم السياسية بناء على مصالحهم المادية لا على مصالح الوهابية الطائفية. فالوهابية تخسر معركتها حتى في الداخل السعودي وبين أتباعها، فكيف بها أن تنجح في الخارج في غير التخريب والتدمير؟

ليصبحوا زعماء العالم العربي وآسياد الوضع الإقليمي.

(الصندوق الطائفي الوهابي) خلق الدولة السعودية في الداخل، وشوَّش رؤيتها إلى الخارج، ورسم حدوداً قاطعة بين الأصدقاء والأعداء المتوهمين، حتى أن المرء ليجب وهو يقرأ الآراء الوهابية وهي تنادي بالتعاون مع إسرائيل لضرب إيران وحزب الله وسوريا. ولبيت هذا الأمر بقي عند حد هؤلاء الجبهة، ولكنه تسرب إلى آل سعود أنفسهم، إن لم يكن هؤلاء الآخرين هم من روج إلى ذلك، وبالتالي رأينا أولويات السعودية في إسقاط نظام الأسد، وليس فك الحصار الخائف عن غزة. ولذا رأينا كيف أن السعودية تنفق - وتعلن عن ذلك - مليارات الدولارات لتمويل الحروب الطائفية في لبنان في حين يشكو صديقهم محمود عباس الضائقة الاقتصادية فلا يجد سوى الاتحاد الأوروبي!

دول الخليج الصغيرة، وكذلك الأردن ومصر، ممن يراعون الموقف السعودي وعدم الإبتعاد عنه، وجدوا أنفسهم أخيراً في مستنقع لا يستطيعون إلا أن يهربوا منه. فالطائفية السعودية لا حدود لجنونها وغياها. ولذا بادروا بفتح سفاراتهم في العراق كخطوة أولى، وحاولوا بعض الخليجيين تهدئة الموقف مع إيران وعدم الزج بدولهم في حرب أميركية ضدها لا تعود عليهم بمنفعة، في حين بقي الموقف السعودي جامداً على حاله في رؤيته الطائفية للأوضاع السياسية، وشيئاً فشيئاً أخذ يستشعر العزلة حتى من أصدقائه.

والأكثر غرابة في هذا، أن النخبة الطائفية السعودية الإعلامية والثقافية، وهي في معظمها نجدية، أي تنتمي إلى نفس الخلفية الاجتماعية لآل سعود ومشايخهم الوهابيين، هذه النخبة مصابة بنفس الداء الطائفي، ولها تحليلات عجبية غريبة، تجدوا واضحة في كتابات طارق الحليمي رئيس تحرير الشرق الأوسط، ومقالات عبدالرحمن الراشد مسؤول قناة العربية. حيث التحليلات السطحية، والروح المغفلة المشوَّهة، والتعليقات التي تشبه الحروب، وكلها تأتي كآساس في الرهان على تحشيد العرب طائفاً ضد حماس وسوريا وحزب الله وإيران وحكومة المالكي، على ما بين هؤلاء من اختلافات بيّنة.

يفيع عن هؤلاء (العميان طائفاً) أن الحروب الطائفية والصراعات المتوارة لا تخدم الداخل السعودي نفسه، إذ لا حدود للممارك الطائفية - مثلما تراها السعودية نفسها - فحين تفتح حرباً طائفية شمال لبنان في طرابلس، مالذي يمنع امتداد تأثيرها إلى الشيعة في المنطقة الشرقية السعودية؟ وحتى لو لم تنتقل الحرب الطائفية، كيف سينظر الشيعة في السعودية إلى حكومتهم وهي تقود وتؤجج المشاعر الطائفية وتعتبرها أساساً في العلاقة بين الدولة والمواطن؟ الدولة السعودية مختنقة بشريعة الطائفية،

لقاءات متواصلة بين الرياض وتل أبيب

ترتيبات السرّ تفوق التطبيع العلاني

محمد السباعي

تعقيب على مشاركة الحاخام اليهودي الإسرائيلي دافيد روزين من القدس في مؤتمر حوار الأديان الذي انعقد في مدريد في يوليو الماضي. وكان الحاخام الإسرائيلي قد صافح الملك عبد الله وعرف نفسه بأنه (حاخام من القدس الشريف). وقال الحاخام لصحيفة (هآرتس) في ٢٣ يوليو الماضي بأن (السعوديين مغنبون بالهدوء في المنطقة إلا أنهم كعادتهم يتحركون ببطء). وتوقع الحاخام الإسرائيلي أن (تتضح معاني المؤتمر أكثر مع تواصل اللقاءات).

وكان الحاخام روزين قد تلقى دعوة مباشرة من السعودية، وبحسب صحيفة جيروزاليم بوست في ٣ يوليو الماضي فإن روزين هو الحاخام الوحيد الذي يسكن في إسرائيل الذي يتم دعوته من جانب الملك عبد الله ورابطة العالم الإسلامي لحضور مؤتمر حوار الأديان في مدريد بين ١٦-١٨ يوليو الماضي. وقال روزين بأن السعوديين (يستعدون للقاء الكبيرة على مراحل. وفي ما يبدو، فإن توجيه الدعوة إلى أحد الحاخاميين الإسرائيليين الرئيسيين سيكون خطوة كبيرة جداً بالنسبة إلى تلك السعوديين. ولكنني أمل بأنهم سيصلون إلى تلك الخطوة في النهاية).

تشير إلى أن روزين يشغل مناصب عليا في الدولة العبرية، منها ترؤسه اللجنة اليهودية الدولية للمشاورات بين الأديان هي ائتلاف واسع من منظمات وجهات تمثل يهود العالم في علاقاتهم مع أديان أخرى. ويرأس روزين أيضاً العلاقات بين الأديان للجنة اليهودية الأميركية ويحتل منصب مستشار للحاخامية الكبرى في إسرائيل لشؤون الحوار مع الأديان ورئيس المجلس اليهودي العالمي للعلاقات بين الأديان، وقد تم توجيه الدعوة السعودية إليه بالاسم وعن سابق معرفة بدوره ومنصبه. وقد تحدث الحاخام في لقائه مع الملك بالعربية بوصفه حاخاماً من (القدس)، مشيراً إلى أن وزير الخارجية السعودي سعد الفيصل قال له إنه كان من المهم أن يحضر المؤتمر بل إنه أوصى التلفزيون الرسمي السعودي بإجراء مقابلة معه.

وفي وقتة تأمل مع أغراض مؤتمر مدريد لحوار الأديان، أمكن القول بأنه لو كان هناك مبرر قوي وشديد الإحلاع بشأن عقد مؤتمر لحوار الأديان تؤوله وتشرف عليه السعودية فإنه الحضور اليهودي، وتهيئة الأجواء لقبول الحوار الممهد للتطبيع مع الدولة العبرية. لم يكن هناك من مشكلة واجهت الحوار الإسلامي المسيحي، فقد انعقدت عشرات بل مئات

منذ سبتمبر ٢٠٠٦، بدأت قصة العلاقة السعودية الإسرائيلية تكشف عن معالمها الأولية والتي ماكان لغير حرب تموز على لبنان أن تميظ لثاماً كثيفاً عنها رغم ما قدّر لمعق تلك العلاقة من سرية كبيرة، كما كشفت عنها وثيقة صادرة عن لجنة أميركية مشتركة مؤلفة من موظفين مختصين في وزارة الخارجية الأميركية والكونغرس في بداية عهد الرئيس بيل كلينتون سنة ١٩٩٣. الوثيقة تحدثت عن روابط غير اعتيادية بين تل أبيب والرياض، ولم يقدّر لغير حرب تموز ٢٠٠٦ أن ترفع الغطاء جزئياً عن ذلك التنسيق الفريد بين الدولتين خلال الحرب بحيث تقدّم الرياض غطاءً سياسياً وإعلامياً وتالياً مالياً لعدوان إسرائيلي على لبنان.

قاعات مغلقة. لم تكن هذه الوقائع تجري بهذه الوتيرة السريعة لو لم تسبقها وقائع أخرى كثيرة وبالأفة الأهمية تقضي السماح لمندوبة إسرائيلية بالقدوم إلى الرياض، ولو لم يكن قد جرى شيء كبير بين المسؤولين في الدولتين العبرية والسعودية. وما إن أطل شهر سبتمبر برأسه حتى جاء

في سبتمبر ٢٠٠٦، بدأ المراقبون للشأن السعودي ولللاقات بين الرياض وتل أبيب يتابعون بقدر كبير من الإهتمام ما يحاول الجانب السعودي إخفاؤه، فيما يسعى الإسرائيلي إلى البوح به ما أمكنه ذلك، إعتقاداً منه بأن العلاقة معه لا يجب أن تتخذ شكل العار الذي يهرب ويهرباً منه الآخرون. بعد أسابيع من وقف الأعمال العدائية بين لبنان والدولة العبرية في ١٤ أغسطس ٢٠٠٦، نشرت وسائل إعلام إسرائيلية وغربية أنباء عن لقاءات سرية جمعت بين رئيس مجلس الأمن الوطني الأمير بندر بن سلطان مع مسؤولين إسرائيليين كبار تم تحديد هوية إثنين منهم وهما رئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود أولمرت ورئيس جهاز الموساد مائير داغان، فيما تمت تسمية أماكن اللقاء منها: عمان وبغداد الشيخ.

تنفّ الأخبار التي ظهرت لاحقاً ألمحت إلى أن أجواء جديدة تسود علاقات الدولتين، ولم يكن ظهور مندوبة صحيفة (يديوت أحرونوت) الإسرائيلية أورلي أزولاي في العاصمة السعودية بمرافقة بان كي مون وخلال القمة العربية التي انعقدت في الرياض في مارس ٢٠٠٧، ثم انضمامها إلى فريق الإعلاميين المصاحب للرئيس الأمريكي جورج بوش في يناير الماضي، وكان الإستقبال في كليهما حاراً، عبرت عنه المندوبة الإسرائيلية التي الرابع عنفر من يناير الماضي بالقول (وجدت نفسي في الفرع المؤقت ليديوت أحرونوت في الرياض).

لم يتوقف الأمر عند هذا الحد، فقد حصلت المندوبة الإسرائيلية على بطاقة صحافة سعودية رسمية صادرة من وزارة الإعلام السعودية، وأن ثلاثة مقدمين في التلفزيون السعودي طلبوا مقابلتها في بث حي، إضافة إلى أحاديث ودية جرت داخل

المبرر الأشد الإحاحاً لعقد

مؤتمر حوار الأديان هو

الحضور الإسرائيلي، وتهيئة

الأجواء لقبول الحوار الممهد

للتطبيع مع الدولة العبرية

بمعطيات جديدة حول لقاءات بين مسؤولين إسرائيليين وسعوديين في بلد ثالث. وكما في المرات السابقة، فإن الصحافة الإسرائيلية (تتبرع) بإذاعة خبر اللقاءات، بإيهاء من المسؤولين الإسرائيليين الذين يصرون على لقاءات علنية، كجزء من عملية التطبيع المطلوبة لإسرائيلياً.

اللقاء الأخير، بحسب مصادر سياسية إسرائيلية، لم يتطرق لطبيعة العلاقات بين الدولتين، بل تركّز في بحث التطوّرات في المنطقة. المسؤول الإسرائيلي الذي كان يتحدث لصحيفة (هآرتس) في سياق

الحوارات الضيقة والموسعة بين علماء الديانتين، ولكن ثمة من تنبّه إلى أن التطبيع السياسي والثقافي والإقتصادي بين الدولة العبرية والدول العربية يبدأ من المسؤولين عن إنتاج المشروعات الدينية للدول، وهم العلماء الذين بدورهم يضغطون بمهمة توفير الغطاء الديني للتطبيع مع الدولة العبرية عبر عناوين موروذ قبول وشائع مثل الحوار.

عودة إلى سياق الموضوع حول اللقاء السعودي الإسرائيلي، فقد كشفت صحيفة هآرتس في ٢٠ يوليو الماضي عن اقتراح سعودي إسرائيلي لحل قضية اللاجئين الفلسطينيين يلغي حق العودة المأجدة للتفاوض الإسرائيلي الفلسطيني. وقال الصحيفة بأن لقاء جرى بين رجل الأعمال اليهودي الأمريكي دانيال أبرامس المقرب من أولمرت مع الملك السعودي قبل خمس سنوات عندما كان ولياً للعهد قام فيه بدور الوسيط بين الرياض وتل أبيب وتوصلوا عبر هذه الوساطة إلى اتفاق يشكل حلاً يعتمد المال كحل لمشكلة اللاجئين.

وينص الاقتراح، بحسب الصحيفة، على أن يتخلى الفلسطينيون نهائياً عن أراضيهم مقابل أن تعطى لهم أراضي بديلة داخل الأرض المحتلة، وهذا ما بدأ أولمرت بالترويج إليه في مفاوضاته مع عباس عارضاً عليه جزءاً كبيراً من صحراء النقب مقابل التخلي تماماً عن أي حق في أراضي المستوطنات الكبرى وكان رئيس المكتب السياسي في حركة حماس خالد مشعل قد أكد أن حق العودة هو ملك للشعب الفلسطيني ولا يحق لأي زعيم التصرف فيه لأنه ليس ملكاً له وليس ملكاً لأيه على حد تعبير مشعل.

اللائف في التطورات المتسارعة في العلاقة بين الرياض وتل أبيب، برز في تساؤل صحيفة (هآرتس) في ٢٠ يوليو الماضي: هل قررت المملكة العربية السعودية تغيير علاقتها بإسرائيل، وذلك في ضوء عدد من الإشارات حول تصدع العداء الرسمي بين الدولتين؟

هذا السؤال لم يعتمد فحسب على مشاركة حاخام إسرائيلي في مؤتمر حوار الأديان فحسب، بل يستدعي جملة اللقاءات السرية التي جرت بين مسؤولين سعوديين وإسرائيليين وبصورة منتظمة منذ سبتمبر ٢٠٠٦ وحتى اللحظة. وتذكر (هآرتس) عن لقاء سري عقد في دولة ثالثة فضلت عدم تسميتها بين مسؤولين سعوديين وإسرائيليين توشق خلاله سيناريوهات الأحداث في المنطقة. من جهة ثانية، ذكرت (هآرتس) عن إشارة لائفة تمثلت في قيام موقع (إيلاف) الإلكتروني الذي يديره عثمان الصغير المقرب من العائلة المالكة، قبل أسابيع بإرسال طلب رسمي إلى مكتب الصحافة الحكومي الإسرائيلي، لمنع طباعة صحافي لمراسله في إسرائيل نضال وتد.

ونقلت الصحيفة عن رئيس المكتب الصحافي الحكومي أن (إيلاف) ليس وسيلة الإعلام السعودية الوحيدة التي تقدمت بطلبات مماثلة، مشيرة إلى أن العديد من وسائل الإعلام السعودية وبينها صحيفة (الشرق الأوسط)، تجري مقابلات مع مسؤولين إسرائيليين. وأجرت مقابلة مماثلة عبر مراسلها في

إسرائيل نظير مجلي، مع رئيس الوزراء إيهود أولمرت مطلع يوليو الماضي.

يذكر أن صحيفة (هآرتس) كانت قد نشرت أنباء عن لقاءات تنسيقية بين مسؤولين إسرائيليين وسعوديين فيما يتصل بمواجهة إيران وإحتمال قيام الدولة العبرية بتوجيه ضربة عسكرية ضد المنشآت النووية الإيرانية. وكان مسؤولون إسرائيليون ذكروا في ديسمبر ٢٠٠٧ بأن السعودية تشجع إسرائيل على الضغط داخل الولايات المتحدة من أجل القيام بعمل عسكري ضد إيران من أجل كسر نفوذها في المنطقة، وتخريب ما حققه حزب الله في لبنان من صعد للعدوان الإسرائيلي، بما يسمح بإعادة ترتيب لأوضاع إقليمية كبرى في العراق ولبنان وفلسطين وحتى سوريا التي كانت الرياض تخطط مع تل أبيب من أجل إطاحة النظام الحاكم فيها.

من جهة ثانية، كشفت صحيفة (المنار) الفلسطينية في ١٣ أغسطس الماضي عن اجتماعات سرية مكثفة عقدتها قيادات سياسية وأمنية سعودية مع قيادات يهودية في الولايات المتحدة خلال الأسابيع الثلاثة الأخيرة تناولت الصراع العربي الإسرائيلي والدور السعودي في التأثير على الموقف الفلسطيني من أفكار طرحتها هذه القيادات اليهودية.

وأشارت المصادر إلى أن مبعوثين إسرائيليين تواجدا في تلك الفترة في الولايات المتحدة، والتقوا إثنين من المسؤولين السعوديين يشغلان مناصب

الرهان الإسرائيلي يقوم

على إقرار سعودي بالدولة

العبرية ويكون مدخلاً

لتنازلات باهظة أولها إسقاط

حق العودة والتوطين

أمنية رفيعة، وأحدهما عضو في هيئة التنسيق الأمني السرية التي شكلتها الولايات المتحدة في المنطقة.

واكدت المصادر، بحسب الصحيفة، أن السعودية أبدت استعداداً كاملاً للتأثير على القيادة الفلسطينية والمساهمة بشكل كبير في حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين في حال اتفقت الأطراف المعنية على حل لهذه المشكلة، وأضافت المصادر أن المسؤولين السعوديين أبلغوا القيادات اليهودية أن الرياض ستقوم قريباً بإجراء تعديلات جوهرية على مبادرة السلام العربية وإعادة طرحها من جديد لكسب تأييد عربي لها.

وكانت الصحيفة قد ذكرت في ٢٨ أغسطس الماضي بأن مشاورات تعقدتها الرياض والقاهرة من جهة مع دمشق لتعديل المبادرة العربية،

ونقلت الصحيفة عن مصادر دبلوماسية أوروبية أن مسكر الاعتدال العربي يخشى من فقدان الأمل بإحداث تقدّم في عملية السلام وإنهاء الصراع العربي الإسرائيلي، ولذلك، تقوم دول هذا المعسكر وبشكل خاص مصر والسعودية باتصالات لاعادة تغليف (تعديل) المبادرة العربية للسلام وإعادة طرحها بشكل يتلاءم مع التطورات والواقع الحالي في المنطقة، وأشارت المصادر إلى أن العلاقات بين القاهرة ودمشق والرياض سوف تشهد تطوراً خلال الأيام القادمة بهدف إشراك سوريا الرئيسة الحالية للقة العربية في الجهود التي تبذل لإعادة طرح المبادرة العربية للسلام بشكلها الجديد، وسوف تحاول السعودية ومصر الحصول على تأييد غالبية الدول العربية للمبادرة في شكلها الجديد، والتي ستعرض على الإدارة الأمريكية الجديدة فور دخولها البيت الأبيض. ونقلت الصحيفة عن تلك المصادر قولها بأن الدول العربية المعنية ستعمل على دفع الإدارة الأمريكية القادمة إلى لعب دور كبير في رعاية عملية السلام في الشرق الأوسط منذ لحظة دخولها البيت الأبيض، وأنها لن تنتظر حتى تطرح هذه الإدارة مصادر جديدة.

وكشفت المصادر للصحيفة بأن مستشارين سياسيين كبار من السعودية ومصر أجروا اتصالات وعقدوا لقاءات مع مسؤولين كبار مختصين في الشؤون الشرق الأوسط من الحزبين الديمقراطي والجمهوري في الولايات المتحدة، ومع بعض مساعدي المرشحين للرئاسة في محاولة لجس نبضها لمعرفة رغباتها في المرحلة القادمة اتجاه الأوضاع في المنطقة. وقالت المصادر أن هذه الاتصالات الأولية لم تتضح عنها بعد رؤية نهائية لطبيعة التغيرات التي سيتم إدخالها على المبادرة العربية التي من المتوقع أن تستكمل بإشراك القيادة السورية. وبحسب المصادر الدبلوماسية، فإن القيادة السورية تؤيد الخروج بمبادرة عربية للسلام تشكل الموقف الرسمي للدول العربية في التفاوض مع إسرائيل، وأن تعمل الولايات المتحدة وأوروبا على رعاية ذلك، على أن يكون التفاوض بشكل جماعي دون الإنفراد بالمسارات المختلفة.

وترى المصادر أن هذا التوجه لدى الدول العربية، يأتي في أعقاب تأكيدات بفشل المبادرة الأمريكية للسلام التي انطلقت في نابوليس، إلا أن فكرة إسهال تغييرات وتعديلات على المبادرة العربية ليس بالأمراً الجديد وأن العديد من الأطراف العربية اقترحت ذلك في السابق.

الجدير بالذكر أن رهاناً إسرائيلياً بقي حاكماً على المبادرة العربية وكذلك اللقاءات والاتصالات المنتظمة بين مسؤولين إسرائيليين وقيادات عربية في مسكر الاعتدال، ويمثل هذا الرهان في اعتراف سعودي علني بالدولة العبرية. وكانت صحيفة (يديعوت أحرونوت) ذكرت في أبريل الماضي بأن مسؤولين إسرائيليين أوضحوا لنظرائهم الأمريكيين بأن إسرائيل معنية بأن تعترف السعودية بوجودها قبل المؤتمر المزمع عقده في الخريف القادم، ذلك أنه من دون اعتراف كئذا لن يكون من الممكن البحث في المواضيع المرتبطة بالنسوية الدائمة.

بين القدس ومكة

ثقافة الجرفات بين تل أبيب والرياض

محمد قستي

صورة بالغة تحكي قصة زوال تاريخ وحلول آخر لا ينتمي إلى التربة التي حضنت صفوة الخلق، وفيما يزحف الحجر المستورد كيما يشكّل المشهد الجديد في المدينة المقدّسة، تعمل آلة الدمار بكل شراسة على هدم بقية آثار لنا تركتها أجيال يتقدّمهم جيل الصحابة الأوائل، وأهل البيت النبوي، وتتلوهم أجيال من القادة والزعماء والعلماء والوجهاء الذين وضعوا بصمات لافتة في سجلّنا التراثي وذاكرتنا التاريخية الفعّمة بكل أشكال العزّ والفخر. كل شيء بات تحت طائل الإندثار في الديار المقدّسة، حيث تتسلّل أذرع الحقد لمطس كل ما له صلة بترتنتنا، وصخرنا، ومناخنا، ومياهنا، وسنحتنا، وذاكرتنا، وشمسنا وشجرنا، بمعنى آخر طمس ما هو في تاريخنا التليد من آثار الرجال العظام، وعبقات الدين المجيد.

قبة النبي صلى الله عليه وسلم غير أن الضغوطات التي لقوها من قبل المسلمين حالت دون تنفيذ آل سعود هذا الإجراء الغاشم.

وكتب دوايت دونالدسون في سنة ١٩٣٣: (. كان علماء الدين الوهابيون تواقين إلى تهديم القبة - التي على مسجد الرسول - وإعادة بناء الحرم الشريف من دون إدخال القبر فيه، لكن ابن سعود استعمل دهاءه السياسي للحيلولة دون ذلك، لئلا يثير عليه عدا العالم الإسلامي كله، وبذلك سلم قبر الرسول من العبث، ولكن حماسة الوهابيين الدينية سمح لها بأن تمارس ما تريد من العنف في تخريب الأضرحة والقبور الموجودة في البقيع).

ونقل أحد علماء الحجاز عن خطيب وهابي في الحرم النبوي الشريف في نهاية السبعينات وهو يتحدث بحرقه وحسرة ويقول (كان علينا أن نمنع الناس من هذا المكان ولكن ماذا نصنع وقد غلب على أمرنا).

ثم تعبر الوهابية صراحة عن موقفها عبر أحد الاقلام الحاقدة، فقد قامت إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، برئاسة المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز، بإصدار إذن تحت رقم ٥/٤٤١١ هـ بتاريخ ١٧/١١/١٤٠٠هـ لطباعة كتاب (تنديد الغلام وتوبيخ النباه) لكاتب وهابي مقرب من العائلة المالكة يدعى إبراهيم سليمان الجبهان مؤكداً على المخطط الوهابي - السعودي الرامي إلى طمس معالم قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم، يقول هذا الكاتب: (نحن لانكر أن بقاء البنية على قبر الرسول صلى الله عليه وسلم مخالف لما أمر به الرسول) !!، ويضيف قائلاً (وإن إدخال قبره في المسجد - أي المسجد النبوي - أشد إثمًا وأعظم مخالفة)، وينتهي للقول بأن (سكوت المسلمين على بقاء هذه البنية لا يسيروها أمراً مشروعاً)، (المصدر

فتحيل الوجود التراثي الممتد في عمق الأرض إلى مجرد غبار يتطاير وأحجار تتبعثر لا تلبث أن تتكزّم في شاحنات أعدت لنقلها بعيداً تمهيداً لغايتها النهائي عن الأنظار.

عين حاقدة على المرقد النبوي الشريف

ما فتى المتشدّدون الوهابيون يقدّمون التواييا ويحيكون الخطط القديمة المتجددة لهدم القبة النبوية الشريفة، وإزالة المرقد النبوي من داخل

الهدم تحوّل إلى ثقافة لدى

الأقلية الوهابية، وإن كان الهدم

مخالفًا لسيرة السلف الصالح!

ما يبطن تخطيطاً وتأثيراً

للصحابة رضوان الله عليهم

المسجد، إنه مخطط شغل ذهن الوهابيين منذ أن أعمالوا آلات الهدم في الآثار الإسلامية بعد اجتياح المدينتين المقدّستين عام ١٨٠٤م. حتى اليوم، فإن ثمة نيّة مبيتة لهدم قبر الرسول صلى الله عليه وسلم، مخطط يبدأ بهدم القبة النبوية الشريفة وإخراج قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم من المسجد وتحطيم ضريحه ومنع الناس من زيارة قبره الشريف. نيّة أعلن عنها الوهابيون صراحة ووقف عليها كثير من المظلمين على وقائع الغزو الوهابي للحجاز. فقد ذكر الجبرتي في تاريخه أنهم حاولوا أن يهدموا

صورتان فتاجنّان الزائر للمدينتين المقدّستين: الأولى تتمثل في ارتفاع المباني وناطحات السحاب التي تكفلت ببناءها شركات أجنبية بوجوه محلية وعربية، مبانٍ تترىص بالبيت العتيق، وتحيط به من كل جانب، والأخرى تتمثل في صورة الجرفات التي تذكرنا بجرفات العدو الإسرائيلي وهي تهدم بيوت السكان الأصليين، وتزيل الآثار الدينية المحيطة بالمسجد الأقصى وقبة الصخرة.

منذ أكثر من عقدين، تعمل في قلبي المسلمين الأولى والثانية ألتان بلا توقف، فالجرفات التي تهدم آثار الإسلام في مكة المكرمة بمثابة رجع صدى لصيرور الجرفات الإسرائيلية وهي تمدّ زراعتها التدميرية لتخترق المساكن من سقفها وتهذما على رؤوس أصحابها أو تضعهم في قائمة المشرّدين..

في مكة المكرمة، الجرفات تمارس وظيفة مماثلة حيث يرغم فرقاء الشر الأهالي على إخلاء مساكنهم عنوة مع ترضية زهيدة، أو مصادرة أملاك السكان، أما ما يخص آثار المسلمين من بيوت النبي صلى الله عليه وسلم، وبيوت زوجاته، وأهل بيته وصحابته، فإن الجرفات العمياء تغرز منزعجة في جذور وعينا التاريخي، فلا يبقى منه إلا نكريات في صدور الرجال وعقولهم ممن حولوا أنفسهم إلى صندوق أسرار متقلّب، وحراس على ذاكرة الأمة، يخافون أن يتخطّفهم الموت من بيننا، فتضيق آثار ليس هناك دليل على أماكنها سوى هؤلاء الرجال الأوفياء الذين يقدّسهم الألم وهم يشهدون عملية محو منظمة لتراث أمة بأسرها.

إن ثمة شياً واضحاً بين الجرفات الإسرائيلية ونظيرتها السعودية، فالوظيفة واحدة، والغاية أيضاً واحدة، فالهدف دالة على تلك الجرفات المجنونة التي تقتلع كل ما هو راسخ في تربة الآباء والأجداد، ويقع مشى عليها الأنبياء والصالحون، تخفّي فجأة

إِنَّهُ هَكَذَا يَجِبُ الْوَهَابِيُّونَ عَنْ تَقْدِيرِهِمْ لِرَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَاحِظِي مَاذَا يَضْمُرُ
 الْوَهَابِيُّونَ لِغَيْرِ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنَّمَا هَاجَرَ
 يَهْوِي فِي قَلْبِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَجَارِ الْكَلْبَةِ أَكْثَرَ
 الْمَخْطُوطِ الْوَهَابِيِّ سِوَالِ الْوَهَابِيِّ إِذَا: أَفْكَدَا يَكْرُمُ
 أَفْضَلُ الْإِنْبَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ
 يَهْوِي مِلَّازِ الْمُسْلِمِينَ وَمَنَارِ الْعَالَمِينَ وَمَنْعِ هِدَايَةِ
 الْمَصْلُوبِينَ وَمَنْهَلِ لِلْمُتَطَشِّينَ وَكَهْفِ الْحَاضِرِينَ، وَفِي
 مَحْضَرِهِ الشَّرِيفِ يَرْجَحُ التَّائِبُونَ وَيَتَقَامَرُونَ عَلَى
 مَقَادِفِ الشَّرِيفِ جَمْعُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَرْجَاءِ الْعُمُورَةِ
 كَافَّةً.

من المثير للغربة والدهشة، أن آل سعود جهدوا في حفظ بعض الآثار غير الإسلامية، ومنها حصن مكعب بن الأشراف رأس اليهود الذي اغتاله أحد الصحابة والتي كانت تدار في هذا الحصن المأخوذ والخطاطب ضد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضد الاسلام... قام آل سعود بحماية وحفظ هذا الحصن ونصبوا جنب هذا الحصن قطعة كتب عليها: (تدبر) منقطة آثار- بنظر التعدي عليها تحت طائلة العقوبات الواردة بنظام الآثار بالمرسوم رقم ٢٦١/تاريخ ١٣٩٦/١٢/١٩هـ.

وفي الوقت الذي يطلق آل سعود أيدي أنصارهم من الوهابيين لتهديب جميع الآثار الإسلامية في طول الجزيرة العربية وعرضها يقوم برصد مبالغ طائلة لحفظ آثار أسرة آل سعود، فقد أنشأوا لهذا الغرض المؤسسة الخاصة تحت اسم (دارة الآثار بالعزيزين)، لحفظ آثاره الشخصية كسيوفه وخواتمه وساعته وأسلحته التي استخدمها وسيارته الخاصة وسريره ونومه وحتى البستة، وقد أنشئت هذه المؤسسة بقرار ملكي صادر في ١٣٩٢/٨/٥ هـ وجاء في المادة الثالثة لقرار إنشائها ما يلي: (تقوم الدائرة بتحقيقاً لأغراضها بالأمر التالي:

(وإنشاء قاعة تذكارية تضم كل ما يصور حياة الملك عبدالعزيز وأثار الدولة السعودية منذ نشأتها). وقد رصد لهذا المؤسسة ميزانية ضخمة ويوجد هناك كبير لها ومجلة باسمها (مجلة الدار)، كما يقيم مهرجان سنوي باسمه لمدة أسبوع تحت إشراف المؤسسة، كما أنفقت الحكومة السعودية مبلغ ١٢ مليون ريال سعودي لصيانة قلعة واحدة في الدرعية كان لها دور في قيام الدولة السعودية.

أما آثار الإسلام في المدينتين الحجازيتين فلم يبق هناك الآن سوى المعصارين الحجازيين سوى هـ، بالمتلة، فقد أزيلت الجرافات الوهابية السعودية الأثار الإسلامية، وأصبحت هناك مهمة أخرى قديمة التجديد بمرور الأيام، وهي هذه القبة النبوية، وإزالة التلجج الشريف من المسجد النبوي.

وأخر ما صدر عن المتمزتين في هذا الشأن، قد بسطه الكاتب عبد الله الشريف في مقالة له بعنوان (المسجد النبوي وهم الوضع الخطأ) والذي نشرته صحيفة (المدينة) في ٢٥ أغسطس الماضي. يعقد الشريف في مقالته مناظرة مع أولئك الذين مازالوا مسكونين بهم عقدي. ويقول:

حينما توجه الأسئلة لمن يُظن أنه أهل للفتوى، وهي تحصل في طياتها إما الإجابة المباشرة على السؤال، وغاية الطرح أذى الموافقة عليه من بطن السائل أن إجابته أذى للقول، أو وتشتمل على موقف هو في حد ذاته فتوى، يوحى به السائل لما يريد من المفتي له أن يجيبه به، فيفهم تياراً أو جماعة بما يفرغ عنها وعنه ما يدخل في نطاق المخالفات الشرعية، ليسمع من وجه له السؤال قدحاً فيها وفيه، فالحاجب على من وجه إليه السؤال ألا يبادر بإجابة تفرغ رغبة السائل، وإنما عليه أن يرشده إلى أدب المستفتي الذي يسأل عنه ما يجهل أو ما يستشكل من مسائل العلم، ولا يجد عنده وضوحاً لها، فمقل من مطرح أسئلة كهذه لم يستفت من أهل العلم، بل من أهل الجاهل، وإدبيه إجابة جاهلة.

فهذا اللون من الأسئلة في ما أظن إنما تفرزه ثقافة براد لها أن تسوء، عندها لكل سؤال جواب حاضر، مهما كانت القضية العروضة شائكة ومعقدة، ومن هذا اللون سؤال الأستاذ إليه وأصغيت إلى إجابته في رحاب المسجد النبوي الشريف، حيث

توجهت إلى مكان من المسجد
قصي في التوسعة الأخيرة
قريباً من باب مكة لأداء صلاة
العشاء، فقتأهني إلى سمعي عبر
مكبرات الصوت صوت شيخ
يُلقِي درساً، فلما انتهى من
درسه قرب أذان العشاء بدأ في
الإجابة على أسئلة رواد حلقة
مستمراً فيها حتى بعد رفع أذان
العشاء، وقد تكرر ذلك أياماً
متعددة، بحوث يشوش على
المصلين والذاكرين إنتظاراً
لصلاة العشاء، خاصة أنه
يأتينهم عبر مكبرات الصوت
قيم مرغوب من الأسماء

إلى ما يلقي الشيخ على تلاميذه، والذين لا يزيد عددهم على عدد أصابع اليدين إلا قليلاً.

المهم أني استمعت معهم مرغماً إلى العديد من الأسئلة التي لها ذات الصيغة التي تحدثت عنها آنفاً، والإجابات المؤيدة لها، وكان أعظمها جرأة ما طرحه أحدهم كسؤال على الشيخ مستقياً عن ما نعت به الخاطئ الجسم الذي وقع قبل نهاية القرن الأول الهجري بإخبال قبر الرسول الكريم سيدنا محمد بن عبد الله إلى المسجد.

وتساءل: ألم يكن الوقت لتصحیح هذا الخطأ؟
 وهو سؤال كما ترى اشتمل على جواب اقتنع به السائل وهو أن الإقبال الخلل إلى المسجد خطأ، وأن الخطأ يجب أن يزال، وإنما وجه السؤال ليحظى به مؤلف موقعه السابق من المسألة، ولكن من وجهه إليه السؤال لم يعترض على صوغه بهذه الصورة، وإنما وافق فوراً على مضمونه معتبراً أن إدخال حجرات أزواج النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - خطأ، وأن أزواج النبي هو التي إحداهما وهي حجرة المومنين عاشقة رضي الله عنها، بدعة

باجترحتها الأولون، وزعم أن من توافر أُنْذَاقُ في المدينة من فقهاء التابعين إنما سكتوا رِغْماً لِفَقْهَةِ وَهْبٍ مُكَلَّمٍ معلومة لم أسمع بها من قبل أن بعثهم ذلك إلى لعارضه على ذلك، بل ومطالب ولا أمر هذه البلاد بأن يصحبوا وضاً اعتبره خطأ فخرجوا القبر من المسجد، ودعا لهم أن يبقوا إلى ذلك، وهكذا أسئلة والإجابة عليها بهذه الصورة أمر غريب يُسْجِمُ بطرحه في أحد الحرمين الشريفين؟ فربما يعتلي بصيوف ووقود من جل أقطار العالم أجاءوا للخدمة والزبارة ويسمعون ذلك عبر مكبرات الصوت فيظنون أن هناك توجيهاً رسمياً وشعبياً في هذا اللون لتغيير وضع الحرم الشريف، الشريف، الذي ظل عليه ما يقارب ثلاثة عشر قرناً ونصف القرن، خاصة وأن الشيخ المتحدث زاد حديثاً عن أمسأه بدعة الفقه الحنابلة، ونادى بتصحيح كل هذه الأخطاء المزمومة.

ونحن نعلم يقيناً أن بيننا من يعتنق مثل هذه الأفكار ولكننا نجرم أنهم أقلية، وهذه الأفكار إذا طرحت علناً في الحرمين الشريفين تناقلتها زوارهما



وبلغت الآفاق، وتكرار طرحها باستمرار أزعج أنصاره غير مرغوب فيه، ولا أحد في هذا الوطن يسعى إليه، فهاك هؤلاء عن ترديد مثل هذه الأقوال السخيفة، ولا شك - على بلانا عظيم - فندحتنا لهم أن يتداركوا أخطأهم حتى لا يتغير فتنته، فلعلمهم يقولون النصيحة، فقصايا الأمة التي تحتاج العلماء أن يتحدثوا فيها لا حصر لها ماله نفع يعود على المسلمين.. فهاك شغلوا أنفسهم بهاء؟ ذاك ما نرجوه والله في التوفيق.

ما لم تسمح به مساحة التعبير في الصحيفة، وما انطوت عليه عبارات الشرف في مقالته وهو يستعرض ما جاء على لسان السائل والمجيب في موضوع القبة النبوية الشريفة وقبر المصطفى صلى الله عليه وسلم، قبل الهدم المقرر على ثقافة لدى الأقلية الوهابية، ومن الغريب أن سيرة السلف الصالح لم يتم اعتمادها في هذا المقام، بالرغم من وجود القبر الوهابي كدكان منذ القرن الهجري الأول، فهل الموقف الساسي يطمح لخطأ وتصحيح الأحكام؟ رسول الله صلى الله عليه وسلم!



أميركا: (الاستقرار) وليس (الديمقراطية)

الإصلاح المنسي في السعودية

عبد الحميد قدس

الحرية خطر على أميركا كما هي خطر على حلفاء أميركا، كما كان يعتقد - صادقاً - الرئيس حسني مبارك.

هل يسمع أحد من المواطنين السعوديين اليوم صوتاً مسؤولاً أو نصف مسؤول عن ضرورة الإصلاح، وعن ضرورة وجود دستور، وعن انتخابات المناطق، أو انتخاب نصف أو ربع أعضاء مجلس الشورى المعين، بل هل يسمع أحد تأكيداً من الحكومة بأنها ستواصل (ربع انتخاباتها) البلدية التي يفترض أن تتجدد في النصف الأول من العام القادم ٢٠٠٩؟

هل سمع أحد منكم صوتاً للأمير طلال، أو للملك الذي لا يعرف قراءة البسلة وربما حتى اسمه يؤكد أنه سيقوم بإصلاح ما قبل أن يختطفه الموت؟ بالطبع لن تسمعوا شيئاً من وزير الداخلية نايف، فهو ضد كل هذه (المهارات) ولا يفهم لغة إلا العنف.

ولأن آل سعود أدناكم حقاً، فقد أشغلوا الشعب - والملك في قمة التخمّة المالية - بمشاكل مالية واقتصادية أتت على الطبقة الوسطى، حتى لا يستطيع أحد مجرد التفكير في موضوع الإصلاحات، وكل الهدف هو إشغال الشعب المبتلى بنفسه. فسوق الأسهم تحصد الإهتمامات، وهي توقع الضحايا مالها ونفسياً وجسدياً ولا تزال، وغلاء الأسعار أضاف الى قائمة الجوع أعداداً كبيرة أخرى، حتى أن أحد السفليين (العواجي) حذر من ثورة جوع في السعودية، ثم هناك أزمات مواد البناء كالحديد والإسمنت وغيرها، ما حتى مياه الشرب صارت مفضلة مزمنة في أكثر من مدينة كما في جدة ومكة، ووصل الأمر الى الرياض فكيف بغيرها!

الشعب مشغول بلقمة عيشه، والمثل يقول: (جوع كليل يتبعك)، فأية إصلاحات يتحدث عنها، ومن يتحدث عنها! أهم أم لا، سعود، أم وهابيوهم، أم نجديوهم ممن يسيطرون على الدولة بقضيا وقضيضها، ومنعتهم جميعاً نقول (لا) كبيرة للإصلاحات التي تمحصص السلطة وتوزع الثروة بالعدل!

ربما تحدث انتاجارات من نوع ما، ولكن الأمراء يدركون بأنهم قادرون على إخمادها بالقمع أو ببعض الفتات إن تطلب الأمر.

كل عام وأنتم والإصلاحات بألف خير.

مفرحات الإرهاب من جذورها، خاصة تلك الآتية من السعودية.

الآن تراجع عن الموضوع كما تراجع حلفاؤه الغربيون. لتذهب الديمقراطية في جهنم المهم استمرار المصالح، ولكن لا مانع من استخدام دعاوى الديمقراطية وحقوق الإنسان ضد الدول الممانعة أو (المارقة) كما يصفها بوش إن كانت في إيران أو السودان أو سوريا. وكأن الديمقراطية مصانة جداً في بلاد مبارك وآل سعود وأضرابهم، وكأن بلداً مثل إيران توالى على رئاستها ستة رؤساء بالانتخاب تشبه مصر التي لم يتغير زعيمها حتى الآن، أو مثل السعودية التي غير الموت ملكها بعد أن كان حاكماً مطلق اليد لثلاثين عاماً (١٩٧٥-٢٠٠٥).

اليوم انطلق صوت الدعاوى الى الديمقراطية والليبرالية، اللهم إلا التزير اليساري موضوع حقوق الإنسان وهو موضوع لازال ملتصقاً بالمواقف السياسية الغربية أكثر من كونه محايداً حقيقياً. ولذا ترى الحملة السياسية على الصين أو روسيا أو إيران أو كوريا الشمالية أو سوريا أو السودان أو كوريا مترافقة مع سيل من انتقادات حقوقية، وهي كلام حق يراد به باطل.

الدول الغربية اليوم معنية بمصالحها في السعودية وفق قاعدة أساسية وهي ضمان استقرار هذه الدولة، وعلى أساس أن الحريات الجزئية وربع الديمقراطية يمكن أن تؤدي الى خسائر للغرب وللنظام الخليفي.

ولأن آل سعود يدركون مجاري مياه السياسة الدولية، فإنهم فكروا قيودهم منذ سنوات وأخذوا يتقنون في تكميد الأقواء السياسية والدينية، عبر الاعتقالات وحجب المواقع، والتحقيق في المباحث، والعزل من الوظائف والمنع من السفر وغيرها. تشعر الحكومة - خاصة وزارة الداخلية - بأنها في موقع قوة وتستطيع أن تفعل ما تريد، وأن تعيد المواطنين الى الوراء الى ما قبل ١١/٩؟

لا عجب، فقد صدق تحليل الأمير نايف حين قال علناً بأن ما يحتاجه هو (صبر ساعة)، أي لتحتمل - كال سعود - الضغط قليلاً، فإنها ستنتفخ. ربما كان يعلم أن الغرب مجرد منافق كبير وياتر بالديمقراطية وحقوق الإنسان، وأنه سوريضع لمعادلات المصالح في نهاية الأمر، وأنه لن يجد أفضل من هذه الأنظمة القائمة حامياً لها، وأن

لا أحد يتحدث اليوم في المملكة عن الإصلاح والإصلاحات التي كان كثيرون يبشرون بها في عهد (خادم الحرمين الشريفين) الجديد وغير الميمون؛ بل لا يتحدث كثيرون عن دعاة الإصلاح الذين يدخلون ويخرجون من سجون الأمير نايف، وكأن مرحلة الخطابات الإصلاحية التي شارك فيها أمراء حكوميين قد قبرت وإلى الأبد.

الأجواء السياسية في المملكة شأنها شأن نظيرتها في الأقاليم المجاورة، تخيب عنها مقدرات الإصلاح ودمقرطة الشرق الأوسط وعصر الحريات وحقوق الإنسان وغير ذلك من المفردات التي أطرب الأميركيون رؤوسنا بها.

لم تكن السعودية بدعاً في هذا الشأن، فقادتها أدركوا أن سيف الضغط الذي سلط على رؤوسهم من قبل الغرب (من أجل الإبتزاز) قد تم رفعه مقابل التنازل في مواقف سياسية إقليمية (فلسطين ولبنان وإيران وغيرها) ومقابل رشوات ضخمة كانت عبارة عن صفقات أسلحة وعقود استراتيجية بلغت قيمتها عشرات المليارات، بل جاوزت المائتي مليار دولار، حسب إحصاءات البنك الدولي.

لم يعد آل سعود، ولا حسني مبارك، ولا حاكم تونس ولا غيرهم بحاجة إلى أن يجادلوا الغرب بأن الديمقراطية ستأتي به (الأصولية) الى الحكم مكانهم؛ أو أن الديمقراطية ستأتي به (أعداء أميركا) وتقوض استقرار الأنظمة المعتدلة. فأميركا قد قررت ومعها الغرب كله أن موضوع الديمقراطية مؤجل الى أجل غير مسمى.

بعد ١١/٩، بدا أن أميركا أرادت أن تجرب الدعوة الى الديمقراطية في حريمها السياسي بين الأنظمة المعتدلة في الشرق الأوسط، ولكن التيار الصهيوني وحكام إسرائيل حذروا بأن شرق أوسط غير ديمقراطي أهون من شرق أوسط أصولي أو معاد للغرب، وأن المطالب - حسب نضال كسينجر المشنورة - هو الاستقرار للأنظمة المعتدلة والحيطة للغرب، وليس الحريات والديمقراطية أو أنصافها حتى الديمقراطية في الشرق الأوسط لا تخدم الغرب، ولا الأنظمة الحليفة والمستبدة، ولكن بوش وبعض طاقمه تصوّر في لحظة سكر ما بعد أحداث ١١/٩ أن الإرهاب القادم من الدول الصديقة المعتدلة، لا يمكن إيقاعه إلا بشيء من الانفتاح والديمقراطية وصيانة حقوق الإنسان حتى يمكن القضاء على

المالكي يرفض إدماجها في أجهزة الدولة

إرتباط مجالس الصحوة بالسعودية

محمد الأنصاري

الجيش والشرطة أو حتى إلى بعض المؤسسات الحكومية غير الأمنية، مؤكدة بأن تلك الشخصيات القيادية تضغط على وزراء كئلتها داخل مجلس الوزراء من أجل عدم الموافقة على أي قرار من شأنه أن يحقن الدولة بدماء فاسدة قد تؤدي في نهاية المطاف إلى إفساد جسد الدولة، حسب تعبير مسؤول عراقي مقرب من رئيس الوزراء نوري المالكي.

للسعودية، بطبيعة الحال، تفسيرها الخاص في معارضة وزراء في حكومة المالكي فكرة إدماج مجالس الصحوة في أجهزة الدولة العسكرية والأمنية، حيث يتم تصنيف القوى الداعية للإدماج على الجانب السني فيما يتم إدراج القوى الممانعة

والشرطة أي علاقة بها، إنما فقط لتنفيذ الواجبات المكلفة بها). وأضاف: (القانون فوق الجميع ولا يوجد أي شخص فوق القانون سواء من مجالس الصحوة أو من أي جهة أخرى حكومية كانت أم مدنية، وعندما تأتينا أوامر قضائية باعتقال مطلوبين ننقلها على الفور، والقضاء يتكفل بحل الإشكالات مع المعتقلين وليس قوات الجيش والشرطة).

ونقلت الصحيفة عن مصادر برلمانية، أن ملف مجالس الصحوة والتنظيمات التي شكلتها القوات الأميركية لمحاربة تنظيم (القاعدة) في مناطق متفرقة من العراق، لا يزال عالقا في أروقة مجلس الوزراء، وأنه لم يتم وضع حلول كفيلة لإنهائه من قبل اللجان الحكومية والبرلمانية التي تشكلت للنظر بهذا الملف الذي بدأت أوراقه تنبهر نتيجة الاعتقالات المستمرة التي تقوم بها قوات الأمن الحكومية لبعض قادة وعناصر هذا التشكيل المسلح. وطرح مراقبون القضية مجدداً في تزامن مع بحث الحكومة العراقية والإدارة الأمنية قضية جدولة الانسحاب الأميركي واحتمال تحول هذه المجالس المدعومة أميركياً إلى قوة مناوئة في حال تم تخلي الحكومة عنها. وما

هناك سبيل واحد لفهم غضب الحكومة السعودية من حكومة المالكي في حملة اعتقالات عناصر (الصحوة). الجواب واضح، هو الارتباط السعودي بمجالس الصحوة. في مقابلة في ٢٣ أغسطس الماضي مع الباحث الأكاديمي المتخصص في الشؤون السعودية جريجوي جاوس تحت عنوان (السعوديون مثلهون للغاية لسماع وجهات نظر بوش حول إيران) قال فيها: (إن التطور اللافت في ٢٠٠٧ من وجهة النظر السعودية هو اتباع مجالس الصحوة، في إتخاذ قبلي وجماعات سنية ضد القاعدة والتعاون مع الولايات المتحدة. ليس لدينا أدلة كافية بهذا الصدد لأن السعوديين كثيرون بهذا الشأن، ولكنني على ثقة تامة بأن السعوديين شجعوا تلك المجالس بكل ما أتوا من نفوذ ومال. وأن مجالس الصحوة تلك هي نوع من الإمتداد الطبيعي للنفوذ السعودي داخل العراق).

ولكن هل تعتقد بأن ذلك من صنيعة السعوديين وحدهم، أي هل هي مبادرة مستقلة ومعزولة؟ الجواب يعكسه تقرير صحيفة (الحياة) السعودية في ٢٤ أغسطس: مجالس الصحوة بين الخلافات السياسية والمذهبية، وجاء في التقرير: أن قضية مستقبل مجالس الصحوة، والتي تعزفها الصحيفة بـ (تشكيلات مسلحة من المقاتلين السنة) عادت إلى الواجهة مجدداً بعد تسريبات رسمية أشار بعضها إلى إمكانية حل هذه المجالس واختواء جزء منها في الأجهزة الأمنية، فيما ذهبت أخرى إلى وجود قوائم بمئات المطلوبين للقوى الأمنية داخل مجالس الصحوة. وتوقع سياسيون تحولها إلى قوى مناوئة في حال تخلي الحكومة عنها فور رحيل الأميركيين. وبمقابل دعوة الأطراف السياسية السنية إلى دمج تجربة الصحوة العشائرية في القوى الأمنية لا تزال أطراف سياسية شيعية تضغط لمنع قرار الدمج خشية اختراق جماعات مسلحة للمؤسسات الأمنية. ونقلت الصحيفة عن تقارير أمنية من محافظة ديالى أن القوات الأمنية أصدرت أوامر اعتقال بحق المئات من أعضاء مجالس الصحوة في المحافظة، كجزء من العمليات الأمنية التي يقوم بها الجيش العراقي هناك.

وقال المتحدث الرسمي بإسم وزارة الدفاع العراقية اللواء محمد العسكري: (الحياة) أن (الأجهزة الأمنية من الجيش والشرطة في جهات تنفيذية للقانون، والأوامر التي صدرت من جهات قضائية باعتقال مطلوبين في المحافظة ليس للجيش



السعودية لاتزال ترى السياسة بعين طائفية

على الجانب الشيعي، الأمر الذي يعكس طبيعة التدخل السعودي في هذا الملف العراقي بامتياز. كما يعكس صراع النفوذ والمصالح بين السعودية والقوى الأخرى المحلية والخارجية في العراق.

مصادر عراقية حكومية ذكرت بأن الاعتقالات طالت عناصر من الصحوة متورطة في جرائم قتل ضد المدنيين، وبعضهم من مثقري الفتن، ومرتبطين بتنظيم القاعدة أو بالتنظيمات المتشددة المرتبطة بها. وكانت مصادر عسكرية عراقية حكومية ذكرت لصحيفة الحياة (في كل مرة تتحرك قوات الجيش العراقي لإلغاء القبض على مطلوبين بنهم قتل واختطاف وتهجير يتبين أن المتهمين من عناصر أو قيادات في مجالس الصحوة، وعند إلغاء القبض عليهم وإحضارهم إلى المعسكرات تأتي قوة عسكرية أميركية وتطلق سراحهم وتأمّر الضباط بعدم القيام بأي عملية اعتقال مستقبلاً بحق عناصر (الصحوة).

تحاول الصحيفة تقاديه في هذا الشأن، أن الهدف من إبقاء مجالس الصحوة ودمجها في الجيش والقوات المسلحة هو تحويلها إلى قوة ضاربة داخل الدولة ومهذبة لها، ويجري تمويلها من مصادر خارجية سعودية وإماراتية بدرجة أساسية، ولا تخضع تحت سلطة الدولة بصورة مباشرة، فقد وضعت تحت لها في الأردن وترتبط قيادات مجالس الصحوة بالحكومة السعودية وبالأمر مقرر بن عبد العزيز، رئيس الاستخبارات العامة ويجري التنسيق بشأنها مع رئيس الوزراء العراقي الأسبق إباد علاوي.

وقد تنبّهت الأجهزة الأمنية العراقية وحكومة المالكي إلى الإختراق الخطير في مجالس الصحوة من قبل قوى خارجية سعودية وأردنية وكذلك جهاز الاستخبارات المركزية الأميركية ما دفع قيادات وشخصيات سياسية عراقية إلى معارضة الدعوات التي تنادي بضم أفراد مجالس الصحوة إلى أجهزة

للممانعة الأرض، وللإعتدال الفضاء!

صراخ الألم السعودي في مواجهة قوى الممانعة!

سامي قطاني

لنصعد الموقف. فهذه الصحيفة محسوبة على النظام الفلاني وتلك على الآخر، وقد نالت من السعودية ومن قادتها الخ. ثم تواصل الحملات الإعلامية بسعار أكثر من السابق. ويبدو أن جناح الممانعة فطن إلى أن السعودية تريد جرحه إلى معاركها الإعلامية، فاختار العمل على الأرض، وترك للسعوديين الفضاء يصرخون فيه بما شاؤوا! الإيرانيون الذين لا يفوتون تعليقاً على صحيفة أو رئيس دولة غربية أو قناة أميركية تجدهم يصمتون عن الغمز واللمز والتصريح ضدهم من إعلام السعودية ومن مسؤوليها كتصريحات سعود الفيصل. وإذا ما اضطروا إلى الرد، فرتبهم باهت بارد إلى أبعد الحدود، في حين تتسم ردودهم على الأميركيين والغربيين والإسرائيليين بالحدة والصرامة كما نسعها وتسمعونها. بل وصل الحد بالإيرانيين إلى حد السماح لقناة العربية بأن تهاجمهم من مكاتبها في طهران، في حين لم تسمح السعودية بفتح مكتب إعلامي لأي وسيلة إعلامية إيرانية في أراضيها. فما هو السر يا ترى؟

هل هو الخوف من الماكنة الإعلامية السعودية؟ هل أن إعلام آل سعود غير مؤثر؟ هل هي الحكمة القائلة: فإذا ابتليت بجاهل كن عاقلاً/ وإذا ابتليت بعقل لا تجهل؟! السعوديون أنفسهم لا يفهمون لماذا لا يرد الآخر عليهم. ربما تصوروا - بسبب الانتفاخ الوهمي والرمزي - أن لا أحد يجرؤ على مواجهتهم إعلامياً. وربما تصوروا أن صراخهم الإعلامي يقيهم ضمن دائرة الوجود السياسي ويعلمهم ضمن (دائرة القوة الإقليمية العظمى) كما يعتقدون. أو ربما اعتقدوا بأن الآخر يخشى عضلاتهم، وأنه لا يعرف عجزهم وضعفهم وفشلهم وحيرتهم في أكثر من صعيد وقضية. أو ربما لأن أقوى ما تملكه السعودية هو جهاز إعلامها الخاص

قوى الإعتدال الأخرى، فهي الناطقة باسم العرب مقابل المجوس والصقويين، وهي الناطقة باسم الأكثرية السننية التي تريد الأقلية الشيعية ابتلاعها، وإيران في الخطاب الإعلامي الرسمي (أخطر من إسرائيل) كما يكتب كاتبهم في الشرق الأوسط طارق الحميد، وكما يفتي مشايخ الوهابية الصغار. وإيران تريد أن تصنع امبراطورية، وتريد أن تدمر دول الخليج، وإيران لا تحب العرب، ولا تدعم القضية الفلسطينية، وغير ذلك.

ليس هذا مدهشاً، أن تقود السعودية حملتها الفاشلة على قوى الممانعة في المنطقة. وليس غريباً عليها - وهي الفاشلة في المنافسة السياسية - أن تنكئ على خطاب طائفي هو بكل المقاييس السياسية والأخلاقية والعلمية (هابط... هابط للخاية). ولكي تصدقوا أقرأوا مقالات طارق الحميد رئيس تحرير الشرق الأوسط فستجدونها مقالات أدنى مرتبة حتى من تلك التي ينشرها الوهابيون المتطرفون على الإنترنت في موقع الساحات! ما تفعله السعودية غير مستغرب منها، وإن كان مستنكراً.

المستغرب والمدهش حقاً، ليس تراجع حلفاء السعودية في محور الإعتدال عن نهج السعودية فحسب، بل الأهم هو أن لا دمشق ولا طهران ولا حماس ولا حزب الله، فتح جبهة ضد السعودية على الصعيد الإعلامي والسياسي. بل وجد أن الحكومة العراقية رغم علاقتها الكثيرة كانت أكثر جرأة على مواجهة السعودية في إعلامها المحلي وتصريحات سياسيينها وأعضاء برلمانها. لا نرى رداً مقابلاً على تهجمات السعودية وإعلامها، وكأن السعودية مدركة بأن ترسانتها الإعلامية لا تضاهي، ولا يستطيع أحد أو يريد أحد أن يواجهها. وما يدعو للاستغراب أن السعودية تنتظر ولو كلمة من وسيلة إعلامية غير رسمية من سوريا أو إيران

السعودية - دون باقي محور المعتدلين الذي يضم مصر والأردن والسلطة الفلسطينية - هي التي تصرخ وتشتتم وتهجم في إعلامها الإمبراطوري.

لا نحتاج إلى إثبات هذا. إقرأ أية صحيفة سعودية، كالشرق الأوسط، أو الوطن، أو الرياض أو غيرها. أو لنقل تابع ما تنشره العربية، فماذا ترى؟ ترى توجيهها طائفيًا مقبلاً لكل النشاط السياسي المتوتر في المنطقة.

ترى السعودية رافعة الراية الأولى في التعرض لحماس واتهامها في وطنيتها وضرورة الإستمرار في محاصرتها والتيل من قادتها.

وترى السعودية دون غيرها من تعرض المرة تلو الأخرى لدمشق ونظامها، وتغمزه مرة بالطانفة، ومرة بالعمالة لإسرائيل (نعم العمالة لإسرائيل) ومرة ثالثة ببيع سوريا (لإيران) ورابعة بتسقيط النظام السوري وتحويل أي جهد إيجابي يقوم به إلى عمل سلبي وتخريبي.

وترى السعودية نفسها لا غيرها، هي التي تقود الكوارث في لبنان في طرابلس كما قبلها في نهر البارد. رموز الوهابية هم المصاعدون هذه الأيام، والأموال والتخريص يكب على تلك المنطقة من أجل الفتنة التي ستحرق السعودية قبل غيرها. وترى شتماً لحزب الله، واستخفافاً لتوجهه المقاوم، والظعن في شرعيته، واتهامه هو الآخر بالعمالة مرة لسوريا وأخرى لإيران وثالثة لإسرائيل. ومرة يصبح نصر الله شارون مظالم قال سعود الفيصل قبل بضعة أشهر، ومرة أخرى يريد اختراق السنة في لبنان لأنه حاول إيجاد صيغة تفاهم مع جناح سلفي فيه لم ترض السعودية عنه!

وإذا أتيت إلى إيران، فالسعودية هي قائدة الحملة ضدها دون دول الخليج، ودون

والإسرائيليين. السفارة السعودية نفت الأمر وطلبت من الصحيفة نشر نفيها. وأما قناة العربية (الحرّة جدّاً) فلجأت إلى الاتحاد الدولي للصحافيين ليدين إغلاق مقر القناة، وكأنّ السعودية قَمّة الحرية، وتتعامل مع إيران بالمثل على الأقل وليس بمستوى أدنى! أما حزب الله فإنه كان على الدوام ضابطاً لأعضائه ولإعلامه، وإن كان يقسح المجال لبعض الأصوات اللبنانية المعارضة للسعودية بأن تنتقدها. ورغم الموقف المخزي للسعودية في حرب تموز ووصف حزب الله بالمغامر، ورغم الحملة الشعواء التي تشنها الشرق الأوسط والعربية كما الصحف المحلية ضده، إلا أنه صامت حتى الآن. وكعاد في فترة سابقة أن يكسر الجوّ ضد قناة العربية لولا تدخل وسطاء لم يغير من واقع الإعلام

عن أن السعوديين يدركون ما بيد إيران من أسلحة، ومن الحق جرّهم إلى معركة عسكرية مفتوحة تسبب لهم الحرائق في أهم بقعة نقطية في العالم.

وببساطة خامسة، الجميع في حلف الاعتدال يدرك أنه هزم، بمن فيهم السعوديين، ولكن الآخرين لا يريدون أن يعترفوا بقوانين اللعبة الجديدة التي تسببت فيها نصف هزيمة أميركا وإسرائيل وحلفائهما العرب. أما حلف الممانعة، فيرى السعودية مجرد تابع أميركا وإسرائيل، وأن ليس لها القدرة غير الصراخ والتخريب والتهديد بحروب طائفية، يدرك الجميع في الحلفين (عدا السعوديين) أنها ستحرق السعودية أكثر من غيرها. وأخيراً فإن حلف الممانعة لا زال يطعم بأن تغير السعودية سياستها في يوم ما.

(الحياة/ الشرق الأوسط/ العربية وأخواتها/ وال بي سي) إضافة إلى الإعلام الممول لحلفائها وهو الطاعى في الساحة العربية، وبالتالي فإنها لا تستطيع أن تستعرض عضلاتها إلا في هذا المجال المتاح لها والذي لا يجاريها فيه أحد.

هل هذه هي الحقيقة؟

يقدر ما تمتلك السعودية من إعلام، فإنها أكثر من يتأثر سلباً به. إن آل سعود يخشون من موقع على الشبكة العنكبوتية، ومن مقالة تظهر في هذه الصحيفة المنسية أو تلك، أو من تصريح ينشر في صحيفة غربية، أو من إشارة يقولها رئيس دولة مثل (أشبهه الرجال). السعوديون المهووسون بالإعلام هم أكثر من يصدقه ويتأثر به ويخاف منه. كل ما لديهم غير قادر على تغيير الرأي العام العربي لصالح مشروعه السياسي.

إذن لماذا سكوت حلف الاعتدال عن الرد؟ ببساطة لأن الجميع يدرك بأن صراخ السعودية دليل إقلاص سياسي، ودليل على أنها تصرخ من الألم عبر إعلامها وستم معارضتها أو مخالفتها.

وببساطة أيضاً، لأن محور الممانعة أكثر وضوحاً في رؤيته السياسية، وأكثر إيماناً بموقفه وبقدراته في مواجهة التحديات، وبالتالي فإن الإعلام السعودي حتى وإن طغى فإنه لا يغير من المعادلات على أرض الواقع شيئاً.

وببساطة ثالثة، لا يريد خط الممانعة بأن يفتح معارك جانبية، أو لا يريد أن يخوض في أكثر من معركة في وقت واحد. فالمشغول بأميركا وتهديداتها بشن الحرب وإسقاط النظام في إيران ودمشق، والشغول بالاستعداد لهجوم إسرائيلي على أراضيه كما في لبنان وغزة، لا تنسج له في الوقت للمحاكمات الإعلامية السعودية المفلسة. خط الممانعة لا يرى في السعودية عدواً مباشراً، ولكن السعودية ترى أنه عدو مباشر.

وببساطة رابعة، لا يريد خط الممانعة قطع شرعة معاوية مع السعودية، وإن كانت الأخيرة في ذروة انفعالها مستعدة لذلك، كما هو واضح من مسلكتها مع حماس ومع دمشق ومع حزب الله، لكنها تجنبت إيران لما في ذلك من توتير لا تستطيع أن تتجاوبه في ظل ضعف الحليف الأميركي من جهة، ومن جهة ثانية تخشى من انعكاس التوتر المتصاعد مع إيران على وضع الشيعة في السعودية. فضلاً



لن الأرض، لمن الفضاء؟

السعودي شيئاً. ومع هذا، لم يشأ حزب الله أن يسرّب للإعلام العربي بأن قائده العسكري الأول إنسا قتل في دمشق بتنسيق بين المخابرات الأردنية والسعودية والإسرائيلية، وهي ورقة لديه قد يكشفها إذا ما تطورت الأوضاع سلبياً.

حماس هي الأخرى ملتزمة بالصمت، إلا من إشارات موهمة من إعلامها المكتوب وقناتها الفضائية، فهي لا تزال تتحدث بصفة الجمع ضد معسكر الاعتدال، وتدين صمته بصفة الجمع، ولكنها أيضاً أملت في فترات سابقة إلى أن بعض المحسوبين على فتح والذين فجروا الأوضاع في غزة إنما كانوا يتلقون أموالهم ودعمهم المباشر من السعودية. مثل محمد دحلان، صديق السعودية (الكبير)، لا يبدو أن إيران وسوريا في وارد مناكفة السعودية إعلامياً، فقد ترك لها الفضاء لتسرح وتمرح فيه، إلا من ردود باردة متفرقة. لكن الأهم من كل هذا، من يكسب على الأرض. الجميع يعرف من هو الخاسر، ولا عزاله وإن طال وعلا صراخه في الإعلام.

أي أن عدم فتح معركة حادة معها قد يتيح لها بعض التراجع المشرّف إلى الخندق القديم أو قريب منه. ومع أن هذا الاحتمال وارد بالنسبة لمصر والأردن ومحمود عباس، ودول الخليج الأخرى، فإن السعودية وحدها لا تزال (راكبة راسها) والجميع

ينتظر تهشّم أكثر لتلك الرأس الهابسة! غير أن هذا كله لا يعني أن جناح الممانعة لا يرد بين الغينة والأخرى بصورة تشير وكأنها إرسال رسائل إلى السعوديين. واحدة من الرسائل ما نشرته صحيفة الأخبار اللبنانية من أن السعودية دبرت في أواخر العام الماضي انقلاباً عسكرياً ضد سوريا. ومن الرسائل ما ذكره الأسد بعد لقائه الأخير بباركوزي وأمير قطر ورئيس تركيا حين علق على الحرب المذهبية في طرابلس وتمويلها الخارجي (مشيراً إلى السعودية). ومن رسائل الإمتعاض ما قرّره الحكومة الإيرانية بإغلاق مكتب قناة (العربية)، ولا تستطيع السعودية أن تزعم بأن إيران ليست بلداً حراً، إلا إذا كانت هي الأخرى بلداً غير حر، لأنها لا تسمح لوسائل الإعلام الإيرانية من العمل في أراضيه. ومن الرسائل الأخيرة ما نشرته صحيفة كيهان (أكبر الصحف الإيرانية) في ٨/٩/٠٨ نقلاً عن مصادر إسرائيلية قولها بأن السفارة السعودية متورطة في أعمال تجسس على إيران لصالح الأمريكيين

سطو الكتروني سعودي

أصدرت إدارة موقع اليسار الأردني بياناً في الثامن والعشرين من أغسطس الماضي جاء فيه بأن المخابرات السعودية قامت باختراق موقع اليسار الأردني لمالكة الكاتب الأردني ناهض حتر. وذكر البيان بأن المخابرات السعودية (اخترقت موقعنا لأننا كشفنا عن الدور السعودي الإسرائيلي في استهداف الحركات الوطنية، وكذلك الدور



ناهض حتر

السعودي في إضرام الفتنة المذهبية في البلدان العربية بصورة عامة وفي العراق ولبنان بصورة خاصة). وأكد قادة حركة اليسار الاجتماعي الأردني بأنهم سيعودون قريباً (ونواصل نهجنا نفسه..).

وذكرت مصادر صحافية بأن المخابرات السعودية أقدمت على اختراق الموقع بعد نشره لعدة أخبار حول الدور السعودي في التحريض المذهبي. وأوضحت تلك المصادر بأن رئيس تحرير موقع اليسار الأردني، ناهض حتر، ذكر بأن السبب وراء اختراق الموقع هو الأخبار التي ينشرها الموقع حول الدور السعودي في العراق ولبنان، وخصوصاً تلك المتعلقة بالتحريض المذهبي السعودي فيها. وقال حتر بأن هذا الاختراق هو إرهاب فكري وإعلامي وهو لن يثنينا عن دورنا المهني والأخلاقي في تزويد قرائنا بالمعلومات والأفكار، من دون قيود سوى القيود المهنية. ودعا حتر الزملاء الإعلاميين إلى إدانة هذا الاختراق الأبهائي.

استقالة مشرف ..

صفقة سرية مع السعودية

كشفت مصادر باكستانية في التاسع عشر من أغسطس الماضي عن صفقة سرية عقدها الرئيس الباكستاني المستقيل برويز مشرف مع مدير الاستخبارات السعودية الأمير مقرن بن عبد العزيز الذي شارك في مفاوضات لإقناع مشرف بالإستقالة. وكانت صحيفة (عكاظ) كشفت عن أن الجنرال كاياني (الصدّيق المقرّب



مشرف: انتهت صلاحيته أميركياً

من مشرف) توسّط بين مشرف ونواز شريف على أن يتم منح مشرف ضمان من الجيش بعدم تقديمه للمحاكمة. وكان برويز مشرف قد قدّم استقالته في أغسطس الماضي، فيما نعت وزيرة الخارجية الأميركية كونداليزا رايس أن يكون قبول مشرف لاجئاً سياسياً في أميركا غير مطروح، في ظل خلافات حول من يخلف مشرف في الحكم. وكانت مصادر خبرية باكستانية كشفت في الثامن عشر من أغسطس بأن قرار إستقالة مشرف جاء يُعيد زيارة رئيس الاستخبارات السعودي مقرن بن عبد العزيز إلى باكستان وتوصله مع الائتلاف الحكومي المعارض إلى صفقة تحفظ ماء وجه مشرف. وكانت صحيفة (الانديبندنت) البريطانية أكدت بأن الصفقة السعودية قضت بالأ تقدم المعارضة على محاكمة مشرف، فيما ذكرت صحيفة نيويورك الأمريكية بأن مشرف لن يبق في باكستان بل سيتوجه إلى السعودية للإقامة فيها.

من جانبها أعلنت أمريكا عزمها المضي قدماً في تعاونها مع الحكومة الباكستانية بعد رحيل مشرف الأمر الذي فسره مراقبون بأن أميركا تخلت عن مشرف ورفعت الغطاء السياسي عنه بعد أن خدم كجندى في تلك السياسة الأمريكية. وحسب المراقبين فإن الإدارة الأمريكية لم تعجّبها محاولة مشرف الحوار مع الجماعات الإسلامية كحل للعنف في باكستان. واعتبرت هذا الحوار مخالفاً لسياساتها في محاربة الإرهاب، وقد تكون مبادرة السعودية لإقناع مشرف بالاستقالة جاءت على خلفية الموقف الأمريكي الأخير.

طهران والرياض: معركة إعلامية

إرتضت طهران أن تخوض معركة صامتة مع الرياض لأنها تعلم بأن ما تحوزه الأخيرة من أسلحة إعلامية متنوعة الأحجام كفيلة بأن تعرّضها لخسارة فادحة، ولذلك فضّلت طهران (غض النظر) عن الحملات الإعلامية السعودية المضادة التي تكثّفت صحف وقنوات فضائية وغيرها من وسائل إعلامية تتلقى دعماً مالياً سخياً من الأمراء السعوديين.

وفيما يبدو، فإن هاشم المرونة الذي منحته طهران لنفسها إزاء الحملات

الإعلامية السعودية بلغ الخطوط الحمراء، إضافة إلى أن هاشماً ماثلاً يستعبد لدى الرياض يجعل طهران في حل من أي التزام متبادل. مهما يكن، فإن الرياض لا تبدو في السنوات الأخيرة تكثرت الحدود



إغلاق العربية في طهران

التقليدية المتعارف عليها بين الأخوة الأداء، ولذلك رسمت لنفسها مساحة مستقلة واسعة في النيل من خصومها السريين والعلمانيين دونما حساب للنتائج، ولربما إستترت بحرية مزعومة يتمتع بها المقربون من الأمراء دون بقية الأقاليم، وخصوصاً تلك التي تدعو للإصلاح وتدافع عن قضايا المجتمع بصورة عامة.

تبدو طهران مرتاحة لقرارها هذه المرة بطرد مدير مكتب قناة (العربية)، بررته بأن القناة المملوكة للسعودية تقدّم تغطية منحازة. وقالت (العربية) في الثاني من سبتمبر الحالي بأن السلطات الإيرانية أمرت حسن فحص بمغادرة البلاد. وحاولت القناة التغطية على السبب الرئيسي لقرار طهران بطرد مراسلها، حيث ذكرت بأنها أذاعت تقريراً بشأن إنتاج فيلم مصري بعنوان (إمام الدم) ينتقد فيه أية الله الخميني مؤسس الجمهورية الإسلامية في إيران، في رد فعل على فيلم إيراني بعنوان (اغتيال فرعون) تدور أحداثه حول اغتيال الرئيس المصري السابق أنور السادات في عام ١٩٨١. وكانت الشرطة المصرية قد قامت بإغلاق مكتب تلفزيون (العالم) الإيراني في يوليو الماضي تحت هذه الذريعة. هذا الخبر كما أوردته (العربية) يبدو تغطية على سبب المشكلة الأساسي بين القناة وممولها وبين طهران التي تنظر، شأن كثير من شعوب وحكومات المنطقة، إلى (العربية) على أنها قناة فتنوية وأنها تحوّل إلى قناة تحريض مذهبي من خلال تقارير مصمّسة لهذه الغاية.

ونقلت وكالة (فرانس بريس) في الثاني من سبتمبر بأن السلطات الإيرانية ألغت الإعتماد الصحفي لمدير مكتب القناة، وأبلغته بأنه (شخص غير مرغوب فيه)، بحسب ما نقل على لسان مسؤولين في وزارة الثقافة والإرشاد الإيرانية. كرد فعل على القرار، زعم مصدر مسؤول في قناة (العربية) بأن الأخيرة متمسكة (بالمعايير المهنية)، وأنها (لم تتغيّر) في منهجها الصحافي المتوازن طوال الفترة الماضية في تغطيتها للشؤون الإيرانية. وفيما اعتبرت (العربية) القرار الإيراني الرسمي جاء في سياق حملة مركّزة على القناة من قبل السلطات

الهيئة تجاوزت الحد بدوي يطالب بتدخل القضاء الدولي

لم يجد الناشط الليبرالي رائف بدوي سبيلاً لوقف تجاوزات رجال الهيئة سوى بالمطالبة بتدخل محكمة العدل الدولية، بعد أن أصيب باليأس من قدرة الحكومة على الإضطلاع بهذا الدور، وبالتالي فإن بدوي يضع النظام السعودي أمام العدالة الدولية. وقال بدوي في مقابلة مع سي إن إن في الأول من سبتمبر الحالي بأن على محكمة العدل الدولية أن تتدخل في المملكة العربية السعودية لوقف تجاوزات إحدى جهاتها الرسمية.



رايف بدوي

وقال بدوي أن الرئاسة العامة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي المنكر أقيمت من أجل أمر واحد هو (قمع الشعب السعودي)، ورأى بضرورة تقديم رئيسها الشيخ إبراهيم الغيث إلى محكمة العدل الدولية بصفته مسؤولاً عن جرائم ضد الإنسانية. ووصف بدوي رجال الهيئة بأن (أغلبهم من أصحاب السوابق الأخلاقية).. وكان مفتي عام المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ أصدر بياناً ندّد فيه بموقع بدوي على شبكة الإنترنت بعنوان (الليبراليون السعوديون). ويعيش بدوي الآن في العاصمة البريطانية لندن، وذلك بعد تقديمه للقضاء بتهمة إساءة موقعه الإلكتروني لعلماء المملكة بمن فيهم المفتي.

وكانت تقارير صدرت خلال العامين الماضيين تتناول تجاوزات رجال الهيئة على المواطنين، أدّت إلى مقتل عدد منهم، فيما تم تشويه سمعة بعض آخر تحت ذريعة (الخلوة غير الشرعية). وكانت السلطات الدينية السعودية اعتبرت التقارير بأنها محاولة متعمدة للإساءة إلى صورة المملكة وعلماؤها.

التضخم في السعودية الأعلى منذ ٣٠ عاماً

بلغت نسبة التضخم في السعودية ١١,١ بالمئة في يوليو الماضي، في أعلى مستوى في منذ ثلاثين عاماً بسب ارتفاع معدل إيجارات السكن وأسعار المواد الغذائية.

وأفادت مصلحة الإحصاءات العامة في بداية سبتمبر الحالي بأن مؤشر تكاليف المعيشة بلغ ١١٧,٣ نقطة في ٣١ يوليو مقارنة مع ١٠٥,٦ نقطة قبل عام، مشيرة إلى ارتفاع تكلفة الأطعمة والمشروبات بنسبة ١٦ في المائة في يوليو مقارنة مع زيادة ١٥,٨ في المائة في يونيو بينما زاد مؤشر الترميم والإيجار والوقود والمياه بنسبة ١٩,٨ في المائة مقابل ١٨,٧ في المائة في يونيو، في الوقت الذي زاد فيه إيجار الوحدات السكنية بنسبة ٢٣,٧ في المائة.

وارتفعت نسبة التضخم الشهرية في السعودية طبقاً لإحصائيات رسمية ١,٦ في المائة في يوليو مقارنة بشهر يونيو حين كان المعدل السنوي ١٠,٦ في المائة، وارتفع ٠,٥ في المائة في يوليو مقارنة بالشهر السابق، وكان قد انخفض ٠,٢ في المائة في مايو وارتفع ٠,٩ في المائة في أبريل، وسجل معدل التضخم ١٠,٤ في المئة في مايو ١٠,٥ في المائة في أبريل. وتوقع محللون إقتصاديون بلوغ معدل التضخم ذروته قرب نهاية الربع الثالث الذي يتزامن مع نهاية شهر رمضان الذي يشهد تزايداً للإستهلاك والأسعار.

وبعض وسائل الإعلام الإيرانية، فإن ثمة مصادر إيرانية شبه رسمية ذكرت بأن القناة اقتفت منهجاً عدائياً لكل ما هو عربي وإسلامي منذ ثلاث سنوات إضافة إلى انشغالها بالموضوعات ذات الطبيعة التحريضية، فيما كانت تهجم لأجواء التطبيع مع الدولة العبرية عبر إجراء مقابلات مع قيادات إسرائيلية، وبرامج سياسية وصحافية تشتمل على لغة تحريض على الحرب ضد إيران.

وكان النائب الإيراني علاء الدين بروجردي، رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشورى الإيراني، وجّه اتهاماً للقناة بـ (التشهير) واتخاذ (موقف معاد من شعب الجمهورية الإسلامية وحكومتها)، حسب ما ذكرت وكالة الأنباء الإيرانية الرسمية في الثاني من سبتمبر.

بالرغم من أن السعودية وعدت الأميركيين بإعادة إحياء العلاقة مع

دور سعودي موارب من العراق

حكومة المالكي وإعادة فتح السفارة مع نهاية العام الماضي إلا أن إعلامها لا يزال يواصل حملاته المضادة لحكومة المالكي. وذكرت مصادر في بغداد الشهر الماضي بأن رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي ولأسباب أمنية إستعمل طاقماً إيرانياً في طائرته الخاصة، التي حصل عليها المالكي كهدية من إيران، فيما لا يزال نور المالكي يشكك في أي دور تلعبه السعودية في الملف العراقي، حيث تحتفظ حكومة المالكي بمعلومات موقفة عن تصولات سعودية لزعزعة الإستقرار في العراق.



فهد يلق صدام وساماً

مع رئيس الوزراء العراقي وأعضاء بارزين في حكومته، إضافة إلى لقاء جمع الحريري بالزعيم الديني الشيعي علي السيستاني في النجف. وقد فسّرت الزيارة، ووزارة رئيس الحكومة اللبنانية فؤاد السنيورة اللاحقة للعراق، على أنها جزء من ترتيبات سياسية سعودية مع أطراف عراقية ولبنانية بهدف الحد من النفوذ الإيراني وتقوية إتجاه شيعي جديد ينافس حزب الله في لبنان.

برد في هذا السياق أيضاً محاولات سعودية واسعة النطاق لاختراق المجتمع العراقي عبر (تقديم الأموال) للزعامات القبلية والعشائرية. وتنقل مصادر عراقية بأن تشكيل مجالس الصحوة في المناطق الجنوبية قد تسبب في إرباك داخل الأحزاب الشيعية الحاكمة، والتي ستترك تأثيراتها المباشرة على العملية الانتخابية القادمة.

وفي النجف على سبيل المثال، أعلن مجلس الصحوة في المدينة عن نفسه بوصفه معسكراً سياسياً مستقلاً وسيخوض المنافسة ضد التحالف العراقي الموحد لجهة جذب المزيد من الأصوات. أما في الديوانية، فقد أعلن نحو ١٢٠ شيخاً قبلياً عن استعدادهم للإعلان عن (مجلس صحوة) خاص بهم، رغم أنه لا يحظى بدعم الحكومة.

نشير إلى أن شكوكاً أحييت بمجالس الصحوة منذ بداية نشأتها لجهة ارتباطها بقوى خارجية وخصوصاً سعودية وإماراتية إضافة إلى تنسيق بعض القائمين عليها بوكالة الاستخبارات المركزية الأميركية، وتستهدف المجالس إحداث توازن قوى عسكري مع الدولة، على أن يتم تأهيل عناصر الصحوة لخوض حرب أهلية داخلية في حال انقراط السلطة في بغداد.

السعودية الخاسرة في لبنان

مشروع فشل مزمن

هاشم عبد الستار

ليس هناك ريح صافي في الرهان السعودي داخل لبنان، هذا على الأقل ما يهمس به حلفاؤها، أما المراقبون فلهم رأي آخر، حيث لا يرون في دورها ما يشير إلى أن ثمة رؤية واضحة تنظم الدور السعودي في لبنان، لا يذهب المراقبون بعيداً للوراء إلى ما بعد اغتيال رئيس الوزراء الأسبق رفيق الحريري في فبراير ٢٠٠٥، حيث خسرت السعودية قطيعة الأبرز على الساحة اللبنانية، فتلك الخسارة كان يأمل الأمراء تعويضها عن طريق سلسلة إنتقامات من سوريا وحلفاؤها اللبنانيين، بدءاً من إخراج القوات السورية من لبنان، وانتهاءً بتوجيه ضربة قاصمة للمقاومة وكان الرهان على حرب تموز ٢٠٠٦ في تحقيق ما عجزت عنه القرارات الدولية والمحاكمات الداخلية، والخضات الأمنية المتواصلة، وأخيراً تحريك العامل الطائفي على أمل أن تشتعل الأرض اللبنانية بالحرب الأهلية.

خروج سوريا من لبنان لم يمنح السعودية قوة، بل زادها ضعفاً، حيث بدأت القوى الدولية وخصوصاً الفرنسية والأميركية بتكثيف وجودها المباشر، واحتواء فريق الرابع عشر من آذار، الذي أصبح خاضعاً بصورة شبيهة كاملة لإملاءات هذه القوى، اضطرت السعودية، شأن الأردن ومصر، إلى أن تكون جزءاً من مشروع الآخر: الفرنسي، الأميركي وبالتالي الإسرائيلي في لبنان، فأقامت يوراً أمنية في بيروت الغربية والمناطق الخاضعة تحت سيطرة فريق الرابع عشر من آذار، في المناطق المسيحية الواقعة ضمن هيمنة القوات اللبنانية بقيادة سمير جعجع، وحزب الكتائب بقيادة أمين الجميل، وصولاً إلى الشمال اللبناني.

وتبار المستقبل بصورة عامة، وتمثلت هذه المحاولة في الانفتاح على القيادات السنية من قوى المعارضة، بغرض كسر حاجز طالما منعها من التحرر من عقدة أساسية يعبر عنها الشارع السني على طريقته الخاصة بأن تيار المستقبل حديث النشأة وأن القائمين عليه ليسوا أهل دين، وأن هناك في الطائفة السنية من هم أقدر وأكثر وأعلم وأورع من سعد الحريري لقيادة الطائفة. هذه الملاحظات كان لها وقعها الخاص على السعوديين، إذ لا يمكن استدراج السنة إلى مكان ما في الساحة اللبنانية بدعوى الدفاع عنهم، في الوقت الذي يعتلى سنام قيادتها من هو ليس بأهل لها، الحضور المتكفل لرئيس تيار المستقبل في المساجد وصلاة الجمعة والجماعة وإن أريد منه التخفيف من وطأة الإنتقادات الواضحة في الساحة السنية، فإن الجماعات السلفية المحسوبة على القاعدة هي الأخرى لم تنجح في تعويض هذا النقص خصوصاً وأن قيادات هذه الجماعات إما غير معروفة لدى اللبنانيين السنة، أو ينتمون إلى جنسيات غير لبنانية، في وقت تعلق فيه نبذة (البليظة) وتغطي جمل الموضوعات الخلافية بين الموالاة والمعارضة.

همما يكن، فإن السعودية التي تحاول تعويض خسارتها، لا تجني أرباحاً صافية، بل تسعى للحد

لا خطوط تماس بين السنة والشيعة في الشمال، ولكن هي الورقة الوحيدة والأخيرة التي تمسك بها السعودية والقوى المتحالفة معها. وعلى الضد من دول أخرى لها مصالح ونفوذ في لبنان، فإن السعودية وحدها التي تتميز بكونها تملك الورقة المذهبية، التي بها تحارب خصومها، وتحاصرهم بها، وبها أيضاً تعوض خسائرها. تعلم السعودية كما المراقبين أنها الخاسر الأكبر في السابع من مايو الماضي، بالرغم من أن الخسارة لم تلحق بها وحدها فقد شملت حلفاؤها الآخرين من دروز ومسيحيين وغيرهم، وكذلك قوى خارجية أخرى عربية ودولية مثل مصر والأردن، وفرنسا والولايات المتحدة، ولذلك بقيت، حتى بعد إتفاق الدوحة وسلسلة القرارات اللاحقة (إنتخاب ميشال سليمان، وتشكيل حكومة الوحدة الوطنية)، لتحين فرصة الإنغماس في الشأن اللبناني مجدداً بهدف الإنتقام من خسارة سابقة. وفيما كان إتفاق الدوحة يؤسس لمناخ تصالحي يطوي مرحلة من التوترات الأمنية والمصادمات المتقطعة، كانت السعودية تتربص ببعض المناطق المؤهلة للتسخين.

محاولة أخرى أقدمت عليها السعودية بعد السابع من مايو، على أمل أن تحقق اختراقاً سياسياً لصالح معتمدها الرسمي سعد الحريري،

في السابع من مايو الماضي، كان المشهد مختلفاً تماماً، فقد وقعت البؤر الأمنية تحت سيطرة قوى المعارضة اللبنانية التي يقودها حزب الله، والذي أتقن بكفاءة عالية مهمة تفكيك الشبكات الأمنية التي كانت تديرها أجهزة الإستخبارات السعودية والأردنية وإلى حد ما المصرية. عثر حزب الله على وثائق بالغة السرية والخطورة، وتشتمل على أدلة دامغة حول تورط هذه الأجهزة في عمليات الإغتيال التي جرت منذ سنتين. اكتفت قوى المعارضة بتجريف الشبكات الأمنية ومصادر الدعم اللوجستي التي كانت توفرها السعودية لعناصر مسلحة في تيار المستقبل والقوات اللبنانية بدرجة أساسية، فيما يعلم الطرفان: الموالاة والمعارضة، ما تم العثور عليه خلال ما سمي باجتياح بيروت.

أدركت السعودية حينذاك بأن ما خسرت في السابع من مايو لم يكن قابلاً للتعويض، ليس على المستوى المادي فحسب، حيث دفعت ما يربو عن ملياري دولار لبناء تحالف واسع داخل لبنان لمواجهة سوريا والمقاومة وحلفاؤها، ولكن الخسارة على المستوى السياسي والأمني كانت أفدح مما تخيلته، الأمر الذي دفع بها إلى نقل ثقلها المالي والأمني إلى الشمال، لتدير لعبة الطائفية من هناك، رغم وهن مبررات الحرب الطائفية حيث



فتح الإسلام ونهر البار: بعض من بضاعة السعودية

والأهلية ويطه الإستيعاب لدى الأخير الى تشظي تيار المستقبل بين مراكز نفوذ. ويتساءل عياتي: فما الذي حضّر تيار المستقبل للإنتخابات المقبلة، وهو قد حصد كل المساعدات المالية والمعنوية (على ندرتها) التي قدمتها السعودية؟ وما الذي جنّاه أقطاب التيار بعدما أصبح كل منهم يحكم جزءاً من تيار متفصّل لا توحيه إلا شعارات العداء التي أدت في النهاية الى انفجار الوضع في وجه التيار نفسه، فوجد نوابه وكوادره أنفسهم محاصرين؟

لا شيء يمكن أن يقنع المملكة بأن تيار الحريري يمكنه تمثيل مصالحها في لبنان بقوة بعد الآن. وهي تخوض صراعاً على مستويات عدة، فضلاً عن الصراعات الداخلية. ففي اليوم تقف في وجه فضل مشاريعها الصغيرة. في باكستان طار الجنرال برويز مشرف، الذي كلّف رئيس مخابراتها الأمير مقرن بن عبد العزيز زيارته في التاسع من أيلول ٢٠٠٧، يرافقه سعد الحريري، والذي يشاهد اليوم ولا شك مصير مشرف. وليس وحده الملف الباكستاني ما فضلت فيه المملكة، التي لم يبق لها غير لبنان بلداً يمكن سياستها أن تعمل فيه وفق الحد من الخسائر، إلا أن المملكة اختارت الهجوم وسيلة للدفاع.

وفي الحلقة الثانية، يلقي عيتاني ضوء على انعكاس العلاقات السعودية السورية على الساحة اللبنانية، ويقر حقيقة مفادها أن تلك العلاقات ليس هي نفسها التي كانت في زمن حافظ الأسد، وهي بالتأكيد سيئة للغاية بعد اغتيال رفيق الحريري. يلتفت عيتاني إلى نقطة بالغة الحساسية وهي النزوع الأبوي لدى الملك عبد الله، واقتراضه أن الرئيس بشار الأسد سيكون مجرد تابع للسياسة السعودية، وبقي الملك عبد الله محصراً على هذه الأبوية لكونه في وقت ما مقرّباً من أبيه الرئيس حافظ الأسد. ولكن ما يفعله الملك عبد الله والسعودية بصورة عامة، أنها لم تعد هي الأخرى الدولة صاحبة المشروع السياسي الإسلامي أو

الرئيس عمر كرامي أيضاً تلقى اتصالاً، وغيره الكثير ولكن أحد الأقطاب السّنة الذين لم يتلقوا اتصالاً من رجال المملكة سخر من الاتصالات، (هم يعلمون أنني لست من هوة الشّنة، فلا ضرورة للمحاولة) يقول الرجل وهو يحدثك في سيارته التي تتجول في شوارع بيروت. حين تسأل أكثر عما تسعى إليه السعودية، لماذا الخروج عن الحصرية المطلقة لسعد ورئاسة بعدما كانت ملك يمين رفيق الحريري؟ من هو الذي قرر انتزاع هذه الحصرية من الشاب؟ الكل يقول إن فضل الشاب وتجاره في معارك بيروت حسم الأمور باتجاه فك الحصرية عن الشارع السني، وحصرية التمثيل السعودي في لبنان من أيدي تيار المستقبل، الذي أعطي ما لم يعط لأحد في لبنان. أضف أن واقع الصراعات السعودية الداخلية حالياً، وتعدد الأجنحة في المملكة ساهم في تفكيك سيطرة المستقبل والتوجه نحو تعديد التمثيل وتوزيع المصالح.

على عكس دول عديدة،

تتميّز السعودية باستثمارها

للورقة المذهبية، التي بها

تخارب خصومها، وبها

أيضاً تعرّض خسائرها

ويلقّ عيتاني على كلام هذا القطب بالقول: كان لتيار المستقبل، ولآل الحريري إلى زمن قريب، نفوذ محلي لا يقاس. إمتلكوا فئة من السياسيين التي تمثل عملياً كل الطوائف، ولكن مرجعيّتها سنية في المقام الأول. حصلوا على رئاسة الوزراء لأغلب الأعوام التي تلت الحرب الأهلية. راكمو نفوذاً شعبياً على خلفيّة مقتل رفيق الحريري والعداء لسوريا، ولكن كل ذلك أهدر خلال أعوام قليلة، وخسروا أيضاً أفضى اتصال واسعة بناها الحريري الأب مع كل من سوريا وإيران، إضافة إلى شبكة العلاقات الدولية، وكل ذلك أهدر ونهب هباءً.

ويلقي عيتاني في قراءة لوضع تيار المستقبل في عهد الأب المؤسس (رفيق الحريري) والإبن الوارث (سعد الحريري)، حيث أدّى افتقار الخبرة

من خسائرها ولكن عبر الهجوم، هذا ما تلخّصه قراءة الكاتب الصحافي فداء عيتاني في جريدة (الأخبار) البيروتية. ففي ثلاث حلقات في الفترة ما بين ٢ - ٤ سبتمبر، يقدم عيتاني توصيفاً لردود الفعل السعودية بعد السابع من مايو الماضي، ويبدأ مقاله الأولى بالقول: أرسلت السعودية شبكة واسعة من المندوبين وأقامت عقرات الاتصالات. التقت كل أطراف السّنة، وهاتف أمراؤها العديد منهم. زارت أشدّ الأخصام لآل الحريري، دعّمهم إلى زيارة أراضيها المقدّسة، والاعتماد في رمضان. من لم يتمكن من زيارتها في رمضان رحيّت به قبل الشهر الفضيل، أو بعده، لا فرق. المهم أن تتمكن من إقامة الجسور.

ومن بين تلك الأسماء من كان إلى الأمام القريب يتعرّض لهجوم مباشر من آل الحريري، الممثل الحصري والوحيد للسعودية، ومن الأسماء من لا يزال يتعرّض لأشنع الهجمات من أنصار تيار المستقبل ونوابه، إلا أن الرياض وأمرائها ومندوبي سياستها لم يتوقّفوا عند شكلها كيد، وهم يعلمون أن فتح أفضى الإتصال الجديدة سيثير ردود فعل غاضبة لدى الذين كانوا إلى الأمام معتمدي القبض والدفع والواسطة الوحيدة بين المملكة (فاعلة الخير) وطلّابي الإحسان من شخصيات وجمعيات لبنانية، كذلك فإن فتح الخيارات في الاتصال السياسي ودعم أطراف سنية واسعة يعني أن المعركة المقبلة ستشهد صراعاً حاداً على مقاعد محدودة في المجلس النيابي المقبل.

وبحسب المعطيات المتوفرة لدى عيتاني عن طبيعة الإتصالات السعودية، فإن أحد الاتصالات جرى مع رئيس حكومة سابق، ووضع في إطار المساعدة دون قيد أو شرط، مع تلميحات بأن المملكة ترغب في توافق سياسي خلال الإنتخابات يشمل خاصة أقطاب السّنة، في إشارة إلى رغبة في توحيد المجموعات السنية المختلفة، وأضعة بذلك الحريري الشاب سعد الدين في موضع صعب. كما جرى اتصال بين أحد علماء الدين في السعودية والداعية المعارض فتحي يكن رئيس جبهة العمل الإسلامي، وقيل له كلام يؤيد الدعوة الدينية التي يقوم بها، ودعي لزيارة السفارة السعودية، وكما يروي أحد المحيطين بالرجل فقد رفض الزيارة، فتلقّى زيارة من أحد الوسطاء، وسمع الوسيط كلاماً صريحاً منه، بأن توجّه السعودية العام غير مريح، وأن تسليم تيار المستقبل كل مفاسد اللعبة السياسية سيؤدي إلى كارثة، وأن التطورات في الملف السني (خاصة في الشمال) ستفضي هي الأخرى إلى كارثة.

لم تتوقف السعودية عن دعوة يكن لزيارتها، وكذلك عبد الرحيم مراد، الذي سأل بعض من في المعارضة عن موقفه وما سمعه، فانطلق مراد بالإيجابية ودون مواربة: (إذا رأيتموني جالسا مع غولدا مئير فاعلموا أنني أحاول إقناعها بالقومية العربية ولا شيء آخر).



اشتباكات طرابلس الطائفية؛ بضاعة سعودية أخرى!

السعودية إخافة خصومها منه، يذكر ذلك بأسلوب الأمير بندر بن سلطان في إخافة رئيس الوزراء البريطاني توني بلير لجهة وقف التحقيق في رشايو اليمامة وإلا فإن تجزيرات ٧/٧ ستعود إلى لندن. السعودية يغذي المجاميع السلفية المحسوبة على تيار المستقبل بالمال والعناصر، وفيما كان التقاهم بين التيار السلفي وحزب الله يشتد مخاض الولادة، بدأت السعودية بتحريك المجاميع السلفية المحسوبة عليها من أجل إسقاطه. فجأة بدأت تنطلق تصريحات من قيادات في تيار المستقبل بأن طرابلس عاصمة السنة، وكان في ذلك تذكير بخسارة بيروت، التي لم تعد وفق هذا صاغتها السعودية لحلفائها تقتضي هذه المرة وفي طرابلس على وجه التحديد حيث يبيت شر مستطير لها، على خلفية انتخابية تارة ومنازلة سياسية ضد الخصوم المحليين والخارجيين تارة أخرى. وفي رد على الإنتقادات الواسعة للدور السعودي التخريبي في طرابلس، صدّعت الرياض من نشاط حملتها الشعبية لإغاثة الشمال تحت عنوان (الحملة الشعبية السعودية لإغاثة الشعب اللبناني)، وهي حملة مخصصة حصرياً لتوزيع مساعدات غذائية على أهل السنة في مدينة طرابلس. ويشرف على الحملة وزير الداخلية السعودي الأمير نايف بن عبد العزيز، وتأتي في سياق الرد على انتقادات من قيادات سياسية لبنانية إلى أن السعودية تلعب دوراً فتورياً في شمال لبنان وتسعى إلى إشغال الحرب الأهلية بين اللبنانيين على مختلف طوائفهم. وتحت وعاء حملات النقد والخسائر السياسية والمعنوية دفعت السعودية حليفها المعتمد إلى تبني خيار المصالحة في طرابلس، بعد أن اكتشفت في آخر لحظة بأن خيار إشغال طرابلس سيحرق أصابع وثياب حليفها، وهو الخاسر وليس سوريا أو حلفائها. والسؤال يبقى دائماً: متى تتعلم السعودية من خسائرها؟

الشبهة الطائفية بالتصاعد تدريجياً من قيادات الجمعيات السلفية الممولة سعودياً، فيما كان الهمس يستعلن نفسه عن علاقة السعودية بتنظيم (فتح الإسلام) الذي تلقى عناصره في سجن رومية رسائل الدعم والتموين من الجمعيات السلفية المرتبطة بالسعودية، يضاف إلى ذلك اللهجة الطائفية التي انفردت قيادات طرابلسية في إطلاقها بهدف إفشال التفاهم بين التيار السلفي وحزب الله، وتصعيداً للموقف العسكري في طرابلس. وينقل عيتاني ما توصل إليه السياسيون الطرابلسيون من استنتاج بشأن التحرك السعودي الكثيف في منطقتهم وهو: أن السعودية ستخوض هذه المرة معاركها في لبنان مباشرة لا بالواسطة، وأن جميع الشخصيات بهذه الطريقة يعكس تفتتاً أكثر مما يعكس استقطاباً.

يكشف عيتاني عن أسماء شخصيات رئيسية في العائلة المالكة يجري تداول أسمائها في طرابلس منها الأمير بندر بن سلطان، الأمين العام لمجلس الأمن الوطني، والأمير مقرن بن عبد العزيز

لعبت السعودية دوراً

فتنواً في طرابلس، وتحت

وطأة الانتقادات والخسائر

المعنوية قبلت بالمصالحة

بعد اكتشافها الفشل

رئيس الاستخبارات العامة، والأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية، والأمير خالد الفيصل، أمير منطقة مكة، والأمير سلمان بن عبد العزيز أمير منطقة الرياض وعدد آخر من الأمراء، وهؤلاء باتوا يتواصلون مع قيادات تيار المستقبل وقادة الأجهزة الأمنية المحسوبة عليه، دون المرور ببقادة.

وفي الحلقة الثالثة، يستعرض عيتاني القوى الضالعة في تأجيج الصراع الطائفي في الشمال، حيث تغفّر السعودية، من بين الإمارات وقطر والكويت من الدول الداعمة للتيارات السلفية في لبنان، في تحريك المجاميع السلفية المسلحة وإحسامها في معارك ضارية، اعتقاداً من السعودية وتيار المستقبل أن التعرّض لتيار المستقبل سيأتي بأسامة بن لادن والقاعدة إلى لبنان، وهو ما تحاول

العروبي، فقد بدت أقرب إلى المشروع الأميركي والغربي منها إلى أي مشروع آخر. وبالتالي يصبح تساؤل عيتاني مشروعا: من الذي يمكن إقناعها بأن مجموعة الاستثمارات السياسية التي قامت بها قد باءت جميعها بالفشل؟ وكيف إذا انعكس هذه الفشل على كل الأطراف والحلفاء المرتبطة بها سواء في لبنان أو فلسطين أو حتى في العراق فقد (ضاع) اتفاق مكة بين حركة فتح والسلطة التي يمثلها محمود عباس من جهة وحركة حماس والحكومة الفلسطينية من جهة أخرى. وبعد قسّم فتح وحماس بممثليهما أمام الملك السعودي بعدم إراقة الدماء، انهمر الدم مدراراً في غزة وغيرها، وفشلت التسويات الداخلية في العراق، وبدأت «مجالس الصحوة» في الفترة الأخيرة تغرق في الرمال المتحركة للصراع العراقي، وهي الرمال المتحركة نفسها التي غرق فيها الجيش الأميركي والحرس الوطني والشرطة العراقية. وضاع الجهد في أفغانستان وباكستان.

أما في لبنان، كما يقول عيتاني، ورغم الانسحاب الذي فرض على الجيش السوري في نهاية نيسان ٢٠٠٥، فإن شيئاً من مصالح السعودية لم يتحقق، ما عدا تحويل السنة في لبنان إلى مجرد طائفة، وكما في العديد من التفاصيل، فإن السعودية هنا أيضاً أثار استعراب الإدارة السياسية المصرية، التي لا ترى مصلحة لا تكتيكية ولا استراتيجية في إخراج سنة لبنان من كونهم (جزءاً من الأمة) وتحويلهم إلى طائفة تضاف إلى طوائف لبنان وتتنازع معها على مكاسب تفصيلية في ترتيبية النظام اللبناني المعقدة. وإذا كانت السعودية لا تزال ترى أن عام ٢٠٠٥ هو عام إخراج سوريا من لبنان، وهذا حميم، فإن في دمشق من يراقب الأوضاع في بيروت من خلف المنظار، ويعتقد أن عام ٢٠٠٨ هو عام خسارة السعودية في لبنان، وخروجها السياسي منه.

يلفت عيتاني إلى الإهتمام إلى التدابير التي اعتمدتها السعودية بعد السابع من مايو وهي تدابير تعود إلى ما بعد حرب تموز ٢٠٠٦، حيث كانت تزرع العديد من الخلايا الناشطة المالية والاجتماعية وشبه السياسية، حيث أخذ الدعم شبه المشروط وجهة أخرى، حيث تحوّل الدعم بعد السابع من مايو إلى مساعدات غير مشروطة ودعوات مفتوحة لزيارة المملكة.

إشغال طرابلس

فشلت محاولات السعودية في استمالة القيادات السنية في الشمال لجهة كسر عزلتها السياسية في لبنان، فأقدمت على خيار الهروب للأمام، فبدأت في تعبئة الجماعات السلفية في طرابلس لجهة الاستعداد لخوض حرب الأتفة والزوارب، وجاءت زيارة السفير السعودي عبد العزيز خوجة إلى طرابلس لتطلق شرارة المواجهات الأهلية، وأخذت

واشنطن ترشح الأمير بندر بن سلطان

ملك على ظهر عمليات أميركية قدرة

سعد الشريف

أن يفشي الأمير بندر بن سلطان لأحد الكتاب الأميركيين ممن يعرفون الفناء الأنسب للحصول على المال السهل، بأنه يتطلع ليوم يصبح فيه ملكاً، فذلك لم تكن مجرد دعاية أو حلم عابر، فالرجل يعمل منذ سنوات على تعبيد الطريق إلى العرش، وإن كانت طرق العرش تتبدل مع رحيل ملك وهجوم آخر، فليس هناك قصر للحكم ثابت. على أية حال، فإن الأمير بندر يحسب بدقة معادلة الحكم والتبدلات الطارئة المتوقعة عليها، فاقتراب الجيل الثاني من نقطة الفناء، يجعله أقرب إلى جعل الحلم حقيقة، خصوصاً حين يكون المرشح القادم مدعوماً من واشنطن، في ظل ضعف كبير في بنية العرش، والتصدعات المحتملة في البيت السعودي الحاكم.

الأميركية سي أي أيه للمجاهدين الأفغان بدأت خلال ١٩٨٠، أي بعد أن اجتاحت القوات السوفييتية أفغانستان في ٢٤ ديسمبر ١٩٧٩. ولكن الواقع يحكي غير ذلك، فقد رجع الرئيس كارتر في ٣ يوليو ١٩٧٩ على مذكرة أولية تدعو لتقديم مساعدات سرية للمناهضين للنظام الموالي للسوفييت في كابول، ويقال بأن تلك المساعدات هي التي شجعت القوات السوفييتية على التدخل المباشر في أفغانستان.

دعم السي أي أيه لحرب المجاهدين في أفغانستان كانت العملية السرية الأكبر في تاريخ الولايات المتحدة، والتي جرى تمويلها عن طريق سلسلة معقدة من النشاطات السرية وغير القانونية، والتي عرفت بقضية إيران - كويتا سنة ١٩٨٧، والتي كشفت عن التداخل بين الأخوان المسلمين والنظام السعودي أيضاً. ومن الناحية الجهرية، فإن الثروة الضخمة التي جمعت لدى السعودية عبر إدارة أزمة البترول، قد جرى تجميعها كمصدر تمويل للعمليات السي أي أيه السرية. وحين أصبح ريغان رئيساً، تورطت إدارته في توسيع العلاقة القائمة منذ عهد الرئيس روزفلت، حيث تقوم السعودية ببناء شبكة واسعة من التجهيزات الدفاعية البحرية والجوية والتي تستعز من القوات الأميركية، تحت رعايتها بأنها ستكون مورد حاجة لحماية المنطقة أو شن حرب ضد المعتدي. وكان يشتمل البرنامج على تفاهم جديد يقضي بأن تصبح السعودية شريكاً في العمليات السرية، ولكن ليس في الشرق الأوسط فحسب، وفاق السعوديون على تمويل المنظمات المسلحة في أفغانستان وأنغولا ومناطق أخرى، التي تدعّمها إدارة ريغان بما فيها الكونترا في نيكاراغوا.

الاستراتيجية الأميركية على الصعيد الدولي. وقبل أن تبدأ خطتها في الحرب العالمية الثالثة، كانت واشنطن تسعى في المرحلة الأولى إلى وضع نهاية حاسمة للحرب الباردة عن طريق إخضاع الإتحاد السوفييتي، وجعل أميركا القوة الأكبر في العالم التي ستواجه العالم الإسلامي. في يناير ١٩٧٩، وصف مستشار الأمن القومي الأسبق بريزنسكي إيران وأفغانستان وشبه القارة الهندية بأنها (قوس الأزمة)، التي فرضت تحدياً

بخلاف الأمراء السعوديين، يبقى الأمير بندر الأنجح في الوصول إلى عقول وقلوب المسؤولين في الإدارات الأميركية المتعاقبة لمدة تربو على ربع قرن، وشارك في كل عملياتهم السرية والقذرة في كل أرجاء العالم، وتحول إلى مخرج الطوارئ لدى المسؤولين الأميركيين لتجاوز ضوابط ومحددات الكونغرس والدستور الإحصائي، من أجل تمويل وتغطية عمليات سرية تتسم بالإجرام والخداع.

في سيرة الأمير بندر بن سلطان ما يشي بوجود إشارات قوية على رغبة أميركية بوجود رجل مثل الأمير بندر يحقق أفضل تفاهم مع الولايات المتحدة. فقد شارك الأمير في عمليات على مستوى العالم وضعته في مكان مقرب من البيت الأبيض، وبات ينظر إليه المسؤولون الأميركيون وخصوصاً في الحزب الجمهوري المقرب من عائلة بوش على أنه الرجل الأشد وفاءً للسياسة الأميركية.

منذ بداية الثمانينات، سعى الأمير بندر إلى تقديم نفسه كأفضل رجل في العائلة المالكة يمكن الإعتماد عليه في تحقيق أفضل التفاهات بين واشنطن والرياض. وكان ثمة سباق طويل بين الأمير بندر واللوبي الإسرائيلي في واشنطن أراد فيه الطرفان إثبات الجدارة بأنه الأقدر على تحقيق التوافق التام في المصالح الاستراتيجية. وفيما كان بعض الدوائر الإسرائيلية يرسم خطة إنقلاب كبير في الرياض يكون مقدمة لتفكيك الشرق الأوسط، كان الأمير بندر بن سلطان يسعى في الاتجاه المعاكس إلى صنع البديل الذي يضمن بقاء العرش السعودي، ويكفل بناء تحالف استراتيجي مع الولايات المتحدة يقوم على تنفيذ عمليات نموذجية تعزز من دور السعودية في

الأمير بندر الأنجح في الوصول إلى عقول وقلوب المسؤولين الأميركيين لمشاركته في عملياتهم السرية القذرة وتوفيره الغطاء المالي لها

جديداً للغرب. وكان الغرض حينذاك هو استعمال هذا القوس كمبرر لإشغال الأصولية الإسلامية في آسيا الوسطى، والتي جرى استعمالها للإفلاس وتدمير الإتحاد السوفييتي ومن ثم استعمال الأصولية الإسلامية ذاتها كمصدر للإرهاب الذي يخيف العالم الغربي. بطبيعة الحال، لم يتم الكشف عن الخطة هذه إلا في عام ١٩٩٨، في مقابلة صحافية مع بريزنسكي. وبحسب التاريخ المعلن أي الرواية الرسمية، فإن مساعدة وكالة الاستخبارات المركزية



بندر المرشح أميركياً

أجلس، وهذه المبالغ جرى استعمالها لاحقاً لحملات السي أي أيه السرية والمتنوعة. توظف حكومة الولايات المتحدة في تسهيل تجارة المخدرات لتمويل النشاطات السرية تعود للواء على الأقل إلى مكتب الخدمات الإستراتيجية (أو إس إس)، سلف السي أي أيه. وكان وليام كيسي، وبالتعاون مع ريتشارد أرميتاج في البنتاغون، كان يدير الحرب السرية للمجاهدين. صواريخ ستينجر، والكهوف الجبلية المعدة كمراكز عمليات، ومعسكرات التدريب العسكري للمقاتلين الإسلاميين المجندين على نطاق دولي، وكذلك التدريب والتجنيد داخل الولايات المتحدة، كانت جزءاً من عمليات التمويل، باستعمال فوائد مبيعات الأفيون، والمخدرات، والتي كانت تنقل عبر بنك الاعتماد (BCCI) بموافقة الحكومة السعودية التي كانت تعمل بصورة وثيقة مع وكالة الإستخبارات المركزية سي أي أيه والتي تستعمل غطاءً ما لتغليف ضلوعها في هذه العمليات.

بقي الأمير بندر عنصراً ناشطاً في العمليات السرية للولايات المتحدة، وخاض بحماسة عالية في الصفقات القذرة التي جرت في عقدي الثمانينات والتسعينات سواء مع الصين أو كوريا الشمالية أو ليبيا والسودان وغيرها، وبلغت مقامراته حد الدخول على خط الأزمات في المنطقة مثل الملف النووي الإيراني وكان يراهن على إقناع الإيرانيين بوقف التصليب مقابل مكافأة مغرية من قبل الغرب، إلا أن الإيرانيين سخروا من محاولاته ونجحوا في إقناع الملك عبد الله في الحد من دور بندر بسبب نتائجها العكسية. على أية حال، الطموح المضطرب داخل الأمير بندر، والعقد السابقة التي عانى منها داخل عائلته تدفع به لنوع من الثأر الذي يقابل من خلالها معادلة الحكم رأساً على قلب، حيث لا يعود العرش محتكراً من الأمراء ذوي العرق الأنقى داخل العائلة المالكة وخصوصاً من جهة الأم.

بسرور الوقت، بلغت المساعدات السعودية للكونترا نحو ٣٢ مليون دولار، وكان بندر يقوم بدور الوساطة مع صدام، حين علم في وقت ما عن استعداده القبول بالمساعدة الأميركية. وكانت الولايات المتحدة تساعد أيضاً الإيرانيين، وبصورة أساسية من أجل ضمان نفوذهم لدى الجماعات التي تحتفظ برهائن أميركيين في لبنان، والذين يدعمون التفجيرات في البلدان الأوروبية الغربية.

على أية حال، فإن الولايات المتحدة كانت مهتمة بدعم صدام، لحماية السعوديين والاحتياطات النفطية. وبالرغم من عدم موافقة الكونغرس، فإن إدارة ريغان سمحت بصورة سرية للسعودية والكويت ومصر بنقل أسلحة أميركية بما فيها مدافع، وماترات هيليكوبتر، ومتفجرات لصدام. وأيضاً، فقد تم تحويل جزء من فوائد مبيعات الأسلحة لإيران لتمويل المجاهدين. وكانت صحيفة الواشنطن بوست قد ذكرت في تقرير لها في بداية الثمانينات بأن الأرباح المقتطعة من مبيعات الأسلحة لإيران كانت تودع في حسابات

وإلى جانب إيران. كونترا، حين اندلعت الحرب بين إيران والعراق في سبتمبر ١٩٨٠، قامت الولايات المتحدة بتقديم الدعم بصورة سرية إلى طرفي النزاع، كما أصبحت منخرطة في العمليات المعروفة بعراق جيت. وقد استعملت إدارة ريغان فوائد مبيعات السلاح إلى إيران لتمويل الجناح اليمني في الكونترا، بهدف كسر الجناح اليساري في نيكاراغوا، رغم أنها حكومة منتخبة ديمقراطياً. على أية حال، كلا العاملين متناقضان مع قوانين الكونغرس التي منعت تمويل الكونترا أو بيع الأسلحة إلى إيران، التي تعتبرها (دولة إرهابية)، إضافة إلى أن كلا العاملين مخالفان لقرارات الحظر الصادرة من الأمم المتحدة.

وخلال هذه الفترة، وحتى وفاة السيد خميني في ١٩٨٩، كانت إيران تقود المنظمات السياسية المعارضة للغرب وتحرض كل المسلمين، السنة والشيعة لمحاربة البلدان الغربية، المصنفة في خانة الشيطان الأكبر والأصغر. وقد ساعدت إيران ومولت عدداً من حركات التحرر والجماعات المسلحة من فلسطين إلى إيرلندا الشمالية إلى السودان وساحل العاج.

في البداية، ومن أجل تجاوز إجراءات الكونغرس، تقربت الولايات المتحدة من الأمير بندر من أجل ضمان الدعم السعودي في تمويل الكونترا. الأمير بندر، الذي تم تعيينه سفيراً في الولايات المتحدة في سنة ١٩٨٣، وكان يبلغ من العمر آنذاك ٣٤ عاماً، وهو منصب خدم فيه لأربع وعشرين سنة. وكان للأمير بندر بن سلطان نفوذ غير مسبوق على الرؤساء وكبار المسؤولين الأميركيين منذ عهد ريغان. وكان صديقاً مقرباً لعائلة بوش، فقد أطلقت عليه باربرا، والدته الرئيس الحالي جورج بوش، إسم (بندر بوش).

ويعد أن فجر حزب الله المواقع الأميركية في بيروت، واختطف مسؤول محطة السي أي أيه في بيروت وويليام بكلي، كان وليام كيسي، مدير الوكالة، ويندر بن سلطان من وافقوا على إغتيال الزعيم الروحي الشيعي في لبنان السيد محمد حسين فضل الله. تم تسليم إدارة العملية للسعوديين، الذين اعتمدوا على خدمات عمالنية من قوات النخبة الخاصة البريطانية. الخطة فشلت، على أية حال، حين أفضى انفجار السيارة إلى انهيار شقة في بناية بالقرب من بيروت، وأدت إلى مقتل ثمانين من المدنيين الأبرياء، وفيما نجى الشيخ فضل الله من العملية، فإن السعوديين ومن أجل التخفية على ضلوعهم في المؤامرة قاموا بتزويد فضل الله بمعلومات تتعلق بالأشخاص الذين جرى تجنيدهم لهذه العملية. وعلى أية حال، فإن فضل الله لم يغفر للسعوديين ما وصفه جريمة بحق سكان الضاحية الذين سقطوا بفعل سيارة مفخخة دفع الأمير بندر لملتها بصورة كاملة وهو عبارة عن عشرة ملايين دولار.

الطموح المضطرب داخل

الأمير بندر، والعقد السابقة

التي عانى منها داخل عائلته

تدفع به لنوع من الثأر الذي

يقلب معادلة الحكم

تديرها وكالة الإستخبارات المركزية الأميركية حيث وضعت الولايات المتحدة والسعودية ٢٥٠ مليون دولار فيه. ولكن المال جرى توزيعه ليس فقط على الكونترا في أميركا اللاتينية، ولكن أيضاً على الثوار المحاربين للقوات السوفييتية في أفغانستان.

تعقيدات عملية إيران - كونترا، وتسليم المجاهدين الإسلاميين الأصوليين في أفغانستان كانت تدار من قبل وليم كيسي، مدير السي أي أيه، المعروف بكونه غير شفاف وغير مرئي، وقد شملت عمليات كيسي تجارة الأسلحة للكونترا مقابل الكوكاكين، وأن أرباحها تأتي من بيعها إلى مجموعات تعمل في السوق السوداء في لوس

من يرث العرش من أمراء الجيل الثالث؟

فريد أيهم

الرسمي، وهو قائد الحملة ضد الإرهاب في السعودية. أما المرشح الخامس والأخير، وهو صاحب قدر كبير من الحظ في مسألة ولاية العهد، هو الأمير محمد بن فهد، وهو ابن الملك فهد. عمره حالياً ٥٨ عاماً، وهو حاكم المنطقة الشرقية في السعودية، ويملك نفوذاً واسعاً، بفعل هيمنته على أهم منطقة في المملكة من الناحية الاقتصادية.

والمنطقة الشرقية هي أحد أهم الأعصاب في المملكة. ففيها تتركز آبار البترول، السلاح الاستراتيجي السعودي الأول في علاقتها مع العالم وفيها أيضاً، تتركز غالبية الشيعة المقيمين في السعودية، وهم قوة لا يستهان بها. ويمكن أن يتحولوا في أي لحظة إلى

وكان هو السفير الوحيد بواشنطن الذي تخصص له حراسة دائمة من الحرس الرئاسي الأمريكي وكان له دور شديد الأهمية في إنهاء الحرب الأهلية اللبنانية، وكذلك في إنهاء أزمة لوكبري الليبية. أما أخوه غير الشقيق، الأمير خالد بن سلطان فهو مساعد وزير الدفاع والطيران المساعد للشئون العسكرية، وإذا كان الأمير بندر يتمتع بسجل دبلوماسي حافل، فالأمير خالد سلطان يتمتع بسجل عسكري أكثر امتداداً فهو حاصل على الماجستير في العلوم العسكرية من كلية القيادة والأركان العامة من فورت ليفنورت الأمريكية وحصل على دورة الحرب من كلية الحرب الجوية في ماكسويل، ودورة

تشرت مجلة (إنتليجنس) الفرنسية في أغسطس الماضي تقريراً حول أزمة الخلافة في السعودية، ومن سيخلف الملك عبد الله، الذي يبلغ من العمر ٨٣ عاماً، فيما يبلغ ولي عهده الأمير سلطان بن عبد العزيز ٨١ عاماً. هذا السؤال الكبير الذي رافق عهد الملك عبد الله منذ اليوم الأول لإعتلائه العرش في ٢١ أغسطس ٢٠٠٥، ولم يجرؤ أحد داخل العائلة المالكة على القيام بخطوة حاسمة يضع نهاية تامة للجدل المنبعث حول منصب النائب الثاني للملك، ثم ما لبث أن فتح الباب على من هم الأمراء المرشحون للدخول إلى حلبة التنافس على العرش في ظل وصول أعضاء الجيل الثاني من حدود النهايات الطبيعية لعمر الإنسان. أزمة الخلافة تحوم حالياً حول القطين الكبيرين

في الدولة، فكلهما، كما تقول المجلة، تلقى العلاج في مستشفى (جينيوليه كلينيك) في جنيف بسويسرا. ربما كان ذلك لفحص طبي عادي مثل الذي يقوم به كل زعماء العالم حتى وهم في كامل لياقتهم الصحية، إلا أنه كان مدخلاً للمجلة، كيما تطرح سؤالاً عن مستقبل السعودية، أو بعبارة أخرى عن القواعد التي تحكم عملية انتقال السلطة، أم أن الأمر غير ذلك، إذ تكون البلاد على شفا أزمة حكم سياسية لو لم يتم حلها مبكراً بالشكل الصحيح؟.

في نهاية العام الماضي، حسب المجلة، تم تشكيل (هيئة البيعة) وهي لجنة عائلية من قلب بيت آل سعود ترأسها الأمير مشعل بن عبد العزيز، عمره ٨٢ عاماً، وهو الأخ غير الشقيق للملك عبد الله، وكانت مهمة اللجنة تتمثل في اختيار ولي عهد جديد للسعودية. لكن تركت اللجنة الباب مفتوحاً لمزيد من الأسئلة. خاصة وأن السعودية ستجد نفسها مضطرة لاختيار واحد من أبناء الجيل الثالث من الأمراء لو أرادت تجديد دمانها. بعبارة أخرى فإنها ستختار ملكها القادم من بين أبناء الأمراء الذين يحكمون المملكة حالياً.

يتروى أن الملك عبد الله، يسعى إلى أن تملئ الكفة لصالح ابنه الأمير متعب بن عبد الله بن عبد العزيز الذي يشغل منصب نائب رئيس الحرس الوطني المساعد للشئون العسكرية، وهو ثالث أبناء الملك الذي ولد بعد الأمير متعب الأول (الذي توفي صغيراً) والأمير خالد. أما الأمير سلطان ولي العهد الحالي، فقلديه مرشحان هما وإنه الأمير بندر بن سلطان، والأمير خالد بن سلطان. فالأمير بندر بن سلطان هو الأمين العام لمجلس الأمن الوطني السعودي، وقضى ٢٢ عاماً من حياته في السلك الدبلوماسي، وعمل سفيراً لبلاده في واشنطن في الفترة بين عامي ١٩٨٢ وحتى ٢٠٠٥.



مرشحو الخلافة: بندر بن سلطان، محمد بن نايف، متعب بن عبد الله

صداع عنيف في رأس الحاكم السعودي، لو لم يحسن فهمهم، والتعامل معهم. والسيطرة عليهم في كثير من الأحيان.

لفت الأمير محمد بن فهد الانتباه إليه بقدرته على فهم منطقته، والتعامل مع مختلف الطوائف التي تحيا فيها. علي تعدد أهوائها وميولها ومصلحتها. إن الشيعة يحسبون له ألف حساب بينما يمنحه البدو احترامهم وولاءهم. خاصة أنه يحظى بشعبية كبيرة بين أهم قبائل البدو الموجودة في المنطقة الشرقية. وتظل الورقة الرابعة في يد الأمير محمد بن فهد، هي علاقته القوية بالسلطات الدينية في السعودية. وهي السلطات التي لا يمكن لاختيار الملك القادم دون موافقتها ودعمها، ومباركتها، منذ ذلك التحالف الذي قام بإنشاء المملكة العربية السعودية. بسياسة ونيران بيت آل سعود. وفكر وعقيدة الوهابيين. أمام ملك السعودية القادم تحديات لا يقدّر عليها إلا أشد الرجال. وأحكم الملوك.

إدارة الشئون الدفاعية من معهد الدراسات البحرية في مونترني، وكلها معاهد وكليات أمريكية. تولى الأمير خالد مناصب شديدة الأهمية في الجيش السعودي مثل منصب مدير إدارة مشاريع الدفاع الجوي، ومساعد ونائب قائد قوات الدفاع الجوي. ثم منصب الأهم والأكثر شهرة: قائد القوات المشتركة ومسرح العمليات في حرب تحرير الكويت، والذي ألف عنها كتابه المعروف (مقاتل من الصحراء). وهو حالياً عضو جمعية العلوم السياسية الوطنية، وجمعية العلوم الفلسفية، وجمعية القيادة بأمريكا، وعضو الأكاديمية الدولية العنقوماتية بروسيا الاتحادية.

المرشح الرابع لولاية العهد من بيت آل سعود هو مرشح وزير الداخلية القوي، الأمير نايف بن عبدالعزيز، يدعمه ابنه ومساعد للشئون الأمنية الأمير محمد بن نايف الذي لفت الانتباه إليه بعد دوره في إحباط العديد من العمليات الإرهابية في منصبه غير

مع أميركا الى النهاية

السعودية: الذراع السياسية المكسورة لواشنطن

خالد شبكشي

الأميريكيون أنفسهم - مثل بريجنسكي وسكروفت وأولبرايت - إلا المزيد من التآزم والانهيار للدور الأميركي في العالم وليس في الشرق الأوسط فحسب. لا يتوقع الأميركيون أنفسهم تحقيق منجز في المدى المنظور لا في أفغانستان ولا في العراق ولا حتى في كوريا الشمالية ودول أميركا اللاتينية؛ وبالتالي فإن ربط السعودية المحكم في سياستها ومكانتها بسياسة ومكانة واشنطن رهان خاسر، ولكن السعوديين يميلون الى البقاء عليه، فهم يشعرون بالأمن والحماية بالتحالف مع القوى الأعظم، حتى وإن كلفهم ذلك خسائر، هي بنظرهم (مؤقتة).

ثم ان السعودية بحاجة - فيما لو قررت تغيير وجهتها السياسية - الى تعديلات جوهرية في نظامها



معاً حتى النهاية!

السياسي بالضرورة، فهي تعتقد بأن الغرب سيعاقبها بصورة من الصور، وسيزيد من ضغوطه عليها لتقديم تنازلات في المجال السياسي والحقوقى، ليس قناعة، وإنما من أجل الضغط والسعودية مستعدة لان تتنازل عن كثير من المواقف والقضايا وحتى الأموال من أن تتنازل لشعبها في مجال تطوير النظام السياسي والحريات العامة.

وأخيراً، فإن تغيير المنهج السياسي السعودي يستلزم زمناً غير قصير لإعادة وصل ما انقطع مع الدول الأخرى، وإعادة صياغة النظام العربي من جديد، كما تتمكن من ممارسة دورها النافذ فيه بحيث يوفر لها المكانة والحماية المستقبلية.

السعودية ليس لها هذا النفس الطويل، وسياساتها قائمة على ردود الأفعال لا التخطيط الاستقبالي الهادئ.

هكذا عودتنا فيما مضى، وهذا ما ستمضي عليه في أرواح التقديرات.

استقال كليةً من دوره السياسي الناعم، وصار يزايد على الآخرين بضرورة استخدام العنف الغربي والإسرائيلي ضد حزب الله وإيران وسوريا وحماس. لا توجد مكاسب تحصدتها أميركا، ولا إسرائيل ولا السعودية، خاصة بعد الخسائر المتوالية في لبنان (حرب تموز وما تلاها) وخسائر العراق وأفغانستان، والضعف الملاحظ في تنفيذ أي من التهديدات الأميركية ضد سوريا وإيران.

حين يذوي ويضعف القلب الأميركي، تضعف تبعاً له - أدواته: إسرائيل والسعودية. وقد جريت الأدوات - وليس القلب فقط - حظها بصورة مباشرة في معترك الصراع السياسي العسكري وفشلت، إن في حرب لبنان ٢٠٠٦، أو ما تلاها.. أو في حرب العراق كما فعلت السعودية، أو في غزة وحماس وغيرها من القضايا.

مشكلة السعودية أن نهوضها السياسي الإقليمي لم يكن قائماً على قواها الذاتية فحسب، بل الأهم أن النجاحات الأميركية والإسرائيلية تعضده، والدليل أن قمة هيمنة السعودية إقليمياً، كانت متزامنة مع قمة قوة الولايات المتحدة وإسرائيل وهيمتهما على منطقة الشرق الأوسط وهناك الدليل العكسي أيضاً، من خلال معطيات الوضع الحالي، ف قمة انتكاسات أميركا وإسرائيل التي نشهدها اليوم، متزامنة مع قمة انتكاسة وضعف السعودية إقليمياً.

لكن يحيا الدور السعودي مجدداً فإن ذلك يستلزم واحداً من أمرين:

إما أن تنهض السياسة الأميركية من كبوتها في الشرق الأوسط، وتنهض معها إسرائيل، فتحققان منجزات في خارطة مناطق التوتر.

واما أن تنسحب السعودية من موقعيتها المتشددة، وتبتعد - ولو قليلاً - عن النهج الأميركي، بحيث يستطيع السواطن العربي تمييزها بشكل مختلف عن الحلف الأميركي الإسرائيلي.

كلا الإحتمالين غير واردين في المدى المنظور، فالولايات المتحدة أقرب ما تكون وهي على أعقاب انتخابات جديدة الى (تغيير منهجها) بدلاً من الارتكاس في الزمالة المتحركة أكثر وأكثر. هذا إذا ما نجح باراك أوباما في الانتخابات الأميركية القادمة. أما إذا فاز ماكين فإن ذات النهج اليوسفي سيستمر، وسيفقد ذلك الولايات المتحدة كثيراً، وكذلك حلفاءها في أوروبا والشرق الأوسط، وستفتتح معارك مع روسيا وإيران وربما حتى مع الصين، لا يتوقع معها

كانت لدى الولايات المتحدة في المنطقة يدان: الأولى متشددة، تميل الى استخدام الآلة الحربية العسكرية الضاربة، إن أرادت الحرب والقتل، وقد تمثلت في إسرائيل التي اعتبرت دائماً رأس الحربة لواشنطن. ويد أخرى سياسية ناعمة، تحصد المكاسب السياسية على الأرض، فإذا رأيت واشتنطن أن خيار العنف غير ملائم، وأن الأدوات السياسية هي التي يجب أن تفعل وتستثمر ما أنجز على الأرض، أوكلت لليد الأخرى بالإنطلاق. هذه اليد الأخرى كانت: السعودية.

إسرائيل والسعودية كانتا يدين ضاريتين: تصولان في المنطقة سياسياً وعسكرياً وأمنياً، لحساب الولايات المتحدة الأميركية ولعقود طويلة. غير أن السعودية غيرت موقعها منذ بضع سنوات، فبدل أن تبقى في موقعها السياسي الناعم إما لتحقيق مكاسب سياسية، أو لإبعاد الأضرار عنها، فإنها اقتربت من نهج اليد الإسرائيلية المتشددة، حتى صارت المواقف شبه متطابقة بين البلدين في موضوع حماس في غزة، وموضوع حزب الله في لبنان، وموضوع الخطر الإيراني، بل انهما يكادا يتطابقان في الموقف من سوريا ونظامها.

هذا التحول في الموقف السعودي، كان يستلزمه خسائر معنوية وسياسية، وهو ما حدث بالفعل. لكن مشكلة السعودية أعمق من هذا.

إن نهج الولايات المتحدة الأميركية في المنطقة بدأ بالتنازل فعلاً.

فأالة العسكرية المتشددة المقترنة بنهج سياسي فوقي حاد، لم تعد قادرة على تحقيق مكاسب سياسية. يسمون ذلك في السياسة: انهيار معادلة الردع، أي انهيار التوازن النفسي بين أميركا وأعدائها، بحيث أن التهديد باستخدام ألتها الحربية لم يعد فاعلاً بما فيه الكفاية، ففي الماضي كان مجرد التهديد يخيف ويحقق منجزات سياسية، وتنازلات من الأطراف الأضعف في المعادلة. اليوم لا تؤخذ التهديدات أميركا وكأنها قدر، ولا يخشى من يدها التهديدات الإسرائيلية مثلما كان الوضع في الماضي. بمعنى آخر: لم تعد أميركا وإسرائيل مخيفتان بما فيه الكفاية لتحقيق انتصارات سياسية. نجد هذا واضحاً في لبنان وسوريا وغزة وإيران وحتى في العراق وأفغانستان. معنى هذا، أن واشنطن التي تعتمد على ألتها الحربية لم تعد تستطيع توفير مكاسب يحصدتها النظام السعودي بالتبعية. خاصة وأن هذا النظام

السعودية وسياسة (التدمير الذاتي)

ناصر عنقاوي

وكان بإمكانها أن تكون شريكاً أميركياً في السياسة، فاختارت أن تكون شريكاً في الحرب. وكان بإمكانها أن تقف في الصف الثالث في مواجهة قوى الممانعة، ولكنها أصرت على أن تكون رأس الحرية في الصف الأول. السعودية هي من اختارت مصادمة حماس وإطلاق النار عليها. وهي التي اختارت أن تقف ضد لبنان وحزب الله إلى جانب إسرائيل في حرب تموز، ووصفت الحزب بأنه مغامر. وهي التي اختارت أن تساهم بصورة مباشرة في الحرب الطائفية في العراق. وهي التي اختارت أن تتآمر مع إسرائيل لإعداد انقلاب يطوح بالأسد العام الفاتح. وهي التي اختارت أن تنسق مع إسرائيل وتلتقي به مرات مرات كما هو معلوم ومنشور. لم يجبر أحد آل سعود أن يتطوعوا فيصقوا نصر الله بأنه شارون كما قال سعود الفيصل. هذا لم يقله أحد من حلفاء أميركا. ولم يطلب أحد من آل سعود أن يروجوا بأن إيران أخطر على العرب من إسرائيل. وهو قول لم يقل به أحد من حلفاء أميركا الكثر في المنطقة، ولم تكن تمنانه دولة إلا إسرائيل. ولم يجر الإسرائيليون أذن السعودية ليشاركوا مع الأردن في اغتيال عماد مغنية في دمشق. كما لم يطلب منهم الأميركيون أن يفتحوا معركة نهر البارد أو معركة طرابلس الموجهة في الأساس ضد حزب الله فانقلب السحر على الساحر. في الحقيقة أن أميركا لم تكن راضية على تلك الطريقة وإن تمت مواجهة حزب الله. إذا كانت السعودية تستطيع أن تقول لأمركا لا بصورة من الصور في موضوع العملية السياسية في العراق وأن تعمل على تخريبها وترفض فتح سفارتها، فإنها بلا شك كانت قادرة على رفض كثير من القضايا والمواقف الأخرى لو أرادت مثلما فعلت دول أصغر منها. آل سعود. الملائكة المنزهون. طعنوا أنفسهم، بخياراتهم وسياساتهم ومواقفهم. هم من قام بالتدمير الذاتي لقوتهم ومكانتهم وسعيتهم، وبالتالي استحقوا ما استحقوه وما يستحقونه أيضاً في المستقبل.

السعودي وخارجه. السعودية لا تخطئ، فهي - كما عقيدتها الوهابية - منزّهة عن الأخطاء، وبالتالي منزّهة عن النقد، سواء جاء من الداخل أو من الخارج. والملوك السعوديون ليسوا أنصاف آلهة، بل آلهة بالتزام والكمال، لا يعطونها النقص، ولا يجري عليها النسيان والخطأ، وهذا العمري مرض أعظم فتكا من أي مرض آخر لانزال السعودية مبتلاة به. وفي حتمى هذه المشاعر التنزيهية للترجيبة يكون تضليل الذات أمراً متحياً. لا أحد ضلّل آل سعود - كالأمركيين مثلاً - بل هم أنفسهم ضلّلوا أنفسهم ولا زالوا! ولا أحد جرّ السعوديين من أذنهم إلى مستنقع رمال متحركة لم يكونوا يروه، بل ذهبوا - متحمسين - إلى المستنقع ظناً منهم أن الطريق سالكة لهم وحدهم وحلفاءهم، واثقين من النصر، وقد جرّوا معهم كل حلفائهم إلى الوهم الكبير. كان أمام السعودية خيارات، كما كان لغيرها من الدول الحليفة لأمركا، ولكنها اختارت الأسوأ بينها. لم يقصرها أحد على ذلك، وكان بإمكانها أن تتمتع بنفس الهامش الذي تمتع به اليمن أو قطر أو الكويت أو حتى تونس والمغرب. إذ لا يعقل أن السعودية بإمكاناتها المادية وموقعها الروحي تضيق بها المساحة أكثر مما تضيق بالآخرين، وبالتالي لا تستطيع أن تقاوم رغبة أميركية هنا أو هناك، في حين أن الآخرين - الأضعف بمناطق السياسة - كانوا قادرين على المقاومة. السعودية اختارت ما تريد عن وعي وإدراك، ولكن حساباتها لم تكن علمية، وكانت واثقة من نصر ما، فخذلتها حساباتها الضحلة، كما خذلها الإنسياق الأعمى وراء العاطفة المشبوبة للطائفية التي تحركها. السعودية هي التي وضعت السكين على رقبتها وليس أميركا أو أوروبا. كان بإمكانها عدم الإنحياز فاخترت الإنحياز الكامل. وكان بإمكانها عدم الصدام فاخترت الصدام المباشر. وكان بإمكانها أن تكون القاضي، فاخترت دور الغريم وأصرت على أن تكون طرفاً (اعتقدت أنه سيتصمّن) أصبح مهزوماً فيما بعد.

لم تخسر السعودية معاركها السياسية الإقليمية في العراق ولبنان وفلسطين وأفغانستان والسودان وإيران وغيرها، بقرار أميركي أو أوروبي. أميركا لا تريد إضعاف حلفائها إلا أن تكون مضطرة لاتخاذ مواقف لا ترضيهم وفقاً لمصالحها، وليست كل مصالح أميركا تقضي لمصالح أولئك الحلفاء، كما يرى ذلك الحلفاء أنفسهم! وأوروبا كما أميركا تريد تنشيط الدور السياسي السعودي - المصري - الأردني في المنطقة، ولا تريد لحلفائها الإرياك والإضعاف والإذلال. السعودية هي من هزمت نفسها. هي من قرّر تغيير قواعد اللعبة والأدوار، ففسدت وأحقّرت وهُشمت سياسياً، وصارت في وضع - يرثى له - لم تصل إليه في تاريخها الحديث. لا أحد يلوم الأطراف الإقليمية المنتصرة والمنتشّة، بقدر ما يلوم السعودية على سوء اختياراتها وسوء خياراتها، وعلى تغيير جلدتها ودورها وموقفها. الشتيمة لسوريا أو إيران أو حماس أو حزب الله، أو حتى الخرطوم والجزائر، لا يفيد السعوديين بشيء. كل ما في الأمر هو أن السعودية تحوّلت إلى مهزوم فقد بصيرته وراح يرشق منافسيه أو المنتصرين عليه يساهم الطائفية أو بسهام التخوين والعمالة، وهي تهّم لم تكن لصيقة بالسعودية كما هي اليوم! أين أخطأت السعودية؟ بالطبع فإن آل سعود لا يعرفون بخلطاً ارتكوبوه، وهذا جزء من المشكلة، بحيث أنك تجد نظاماً يفرق في لجة بحر وهو يعتقد أنه لا زال على ظهر اليابسة. إنها الترجسية السياسية التي جعلت النظام السعودي يعيش ما يشبه أحلام اليقظة. فالعالم كله مخطئ إلا هم، والعالم كله يتآمر عليهم، حيث يتضخم حوس المواجهة بصورة كبيرة جداً هذه الأيام. والسبب ليس أن عنصر (المحافظة) الذي طبع النظام السياسي السعودي منذ تأسيسه يعيش هواجس التآمر عليه، بقدر ما هي أعراض الفشل واليأس والحاجة إلى تبرير الفشل في دائرة صنع القرار

التائهون المهزومون يبحثون عن حل

الفيصل في باريس، وبندر في موسكو!

محمد شمس

مع أميركا وباريس للإطاحة بالنظام السوري، أو إضعافه، ولكنها في النهاية وجدت حلقات الحصار تتفكك بعد هزيمة إسرائيل في لبنان وبعد هزيمة حلفاء السعودية في بيروت والذي توج في أيار الماضي.

الآن السعودية تريد ديمومة الحصار. تحركت على أميركا لكبح جماح باريس، ولكن أميركا تعلم أن خيارات العنف والقوة لا مكان لها. والإتحاد الأوروبي مهمته أن يقوم بالعمل السياسي بعد أن يعجز العمل أو التهديد العسكري الأميركي. لكن السعودية التي وقعت صفقات مع باريس هالها التغير في السياسة، وكان ساركوزي للتو قد زار

حتى لا يفكر في إعداد إنقلاب عسكري، وحتى القوة الجوية التي هي أفضل ما لدى آل سعود، فإنها تحت سيطرة طيارين من الأمراء (٣ من كل ٥ طيارين حربيين هم من الأمراء)!

لننقل الصورة إلى السياسة هذه المرة، وعلى كامل مساحة الوضع الإقليمي. ماذا نجد؟

السعودية حاربت في العراق بأميركا، ولما وجدت الأخيرة غير قادرة للتصدي للنزوح الإيراني، كانت هناك القاعدة وقلوب المقاومة الطائفية ودفعت بالأموال والرجال والأفكار.

والسعودية حاربت في لبنان عبر قواها المسلحة هناك، ابتداءً من جعجع وجنibatلا والحريري،

وحين وجدت أن هؤلاء غير

قادرين على تغيير المعادلة،

استعانت بوهابيهي في نهر

البارد وطرابلس. وقبل هذا

كانت السعودية فرحة بضرب

إسرائيل للبنان في حرب تموز

٢٠٠٦. ألم يقل الإسرائيليون

بأن دولاً عربية مثل مصر

والسعودية والأردن طالبا

القيادة الإسرائيلية باستمرار

الحرب إلى أن يتم التخلص من

حزب الله وإلى الأبد؟

والسعودية حاربت

حماس بمحمد دحلان وعباس،

ويدفع مصر لتشتيت الحصار،

وساهمت هي فيه، لإسقاط

حكومة هنية، ولاتزال السعودية تلعب الدور الأساس إلى جانب مصري في تغطية حصار غزة سياسياً، وهي

التي لها نصيب السبق في شن الحملات الإعلامية على حماس كما هو واضح.

والسعودية التي لا قبل لها بالنظامين السوري والإيراني أرادت محاصرتهم عبر قوى متعددة للغاية لتأخذ سوريا مثلاً.

أرادت السعودية محاصرة دمشق عربياً أولاً، وكان ذاك واضحاً في محاولة إفشال القمة العربية التي عقدت في دمشق. وتحركت على المحكمة

الدولية، كما تحركت على مصر لتتغزل عن سوريا ومعها الأردن وحتى اليمن؛ ثم كان هناك التنسيق

رحم الله امراء عرف قدر نفسه. والسعوديون يضحون قدر أنفسهم ومكانتهم، ويرون أن الدنيا كلها مدينة لهم، حتى ضحايا النظام السعودي في لبنان والعراق واليمن وغيرها يفترض فيهم تقدير (الموقف السعودي)!

هذا من ناحية المعنويات، أما من ناحية

الإمكانات، فإن السعوديين يخطرونها في (المال) ولا شيء غير المال. هم يعتقدون بأن لأحد في العالم

يستطيع أن يجاريهم أو يتحدى سياستهم ماداموا قادرين على الدفع، وكأنهم وحدهم من يمتلك المال

في هذا الكون، وكأن القوة تنلخص في المال وحده. ولو كان هذا صحيحاً لأضحت السعودية إمبراطورية

عظمى، لا دولة غير قادرة حتى على مواجهة اليمن، أو كتيبتين من القوات العراقية أحتلت الخفجي أثناء

غزو العراق للكويت؛ حتى أن قطر هي من تبرع

وتصنى وليس السعوديين من الحرس والجيش، فهناك مجرد أسماء وهمية تستلم رواتب آخر الشهر؛

تفترض السعودية أن المال وحده قادر على تغيير سياسات الدول، كل الدول، وفي كل الأوقات.

وانها تستطيع أن تحارب أعداءها - ليس بقواتها وقوتها الخاصة - وإنما بقوة غيرها. ولو أن الغير

كان صغيراً كان أمراً مقبولاً، فهناك دائماً سلاح يبحث عن يشتريه، ولكن المغالاة في قوة المال

تقتل همة الدولة السعودية نفسها، ويجعلها تعتمد على غيرها في كل عمل سياسي تريد فعله.

يعتقد السعوديون - مثلاً - أن مجرد عقد صفقة مع دولة لا لشراء سلاح أو غيره، كاف لأن يفهم

الطرف الآخر ما تريده السعودية - ويدون أن تقول شيئاً كاف لأن تغير تلك الدولة سياستها وتنسجم

مع السياسة السعودية ومتطلباتها، حتى وإن كانت تلك الدولة عظمى أو نصف عظمى مثل فرنسا

وبريطانيا وحتى روسيا؛ فضلاً عن القوى الإقليمية مثل تركيا والباكستان وأندونيسيا.

السعودية لم تحارب تاريخياً بجندوها، حتى مع إسرائيل، مع أنها أرسلت مئات من المقاتلين

غير المدربين وغير المسلحين في بعض الحروب. والسعودية تعلم قبل غيرها أنها ضعيفة عسكرياً

رغم صفقات السلاح الضخمة التي لم يشهدها القرن العشرين ولا الواحد والعشرين لها مثيلاً. وسبب

الضعف: قرار حكومي لا يريد أن يكون الجيش قوياً



لا حروب بالنيابة عن السعودية

السعودية وعود بصفتها مالياً من البقرة الحلوب؛ ولكن ساركوزي لا يمثل نفسه، بل يمثل أوروبا الموحدة، وإلى حد ما الرأي الأميركي.

غضب السعوديون من توجيه ساركوزي دعوة إلى الرئيس الأسد لزيارة باريس، وطالبوه بأن يلغي الدعوة، وطار سعود الفيصل إلى باريس من أجل ذلك، لكن الفرنسيين اعتذروا له، وأوضحوا له بأن فرنسا وأوروبا الموحدة لن (تبيع لبنان لدمشق) بل (ستروضها)!

لم يقتنع السعوديون، وشعر ساركوزي بأن مصالح بلاده قد تتضرر، فما كان منه إلا أن بحث مندوباً عنه إلى المغرب ليطلع الملك السعودي

عبدالله، الذي كان يقضي عطلته هناك، بنتائج زيارة الأسد.

السعودية التي كان همها الإطاحة بالأسد حتى وإن كان عبر الانقلاب العسكري والترويج الطائفي المذهبي ضد العلويين، ودعم المعارضة الإخوانية ورفعت الأسد وغيرهما، لم يتيق من حلمها وهي ترى تكسر حلقات الحصار إلا أن تبقى النظام السوري تحت الحصار. كأن السعودية عمياء لا ترى التغيرات على الأرض اللبنانية والعراقية والأميركية والفلسطينية وحتى الإيرانية والأوروبية، بل هي لا ترى التحولات في النظام الدولي نفسه.

لا مكان لحصار دمشق، البراغمية الأوروبية تقبل بالامر الواقع، بل حتى الإسرائيليون أنفسهم رضخوا ولو جزئياً وبدأوا بالحوار، ومثلهم فعل الأميركيون من الملف، لأن مهمة الأميركي (التلويح بالعصا) ليحجني رجال السياسة الأوروبيون حصادهم على الأرض، السعودية لا تفهم كل هذا، فهي مقهورة من نظام الأسد وتريد مواصلة المعارك، في حين أن المعركة انتهت بخسارة السعودية منذ سنتين على الأقل؛ وبالتالي لا مجال لحصار سوريا، إن لم يكن الواقع هو حصار للسعودية ولحلف الإعتدال المتأمر!

أصابع السعوديين التوتّر أكثر حين زار ساركوزي دمشق، وكذلك فعل أمير قطر ورئيس تركيا ليجتمعوا في لقاء رباعي، الحصار ليس تكسر، بل تكسر كثيراً، وكان اللقاء الدمشقي إيذاناً بفتح السور على مصراعيها، ظهرت دمشق منتصرة، فاغتاظت السعودية، رغم محاولات ساركوزي تخفيف وقع الألم على السعوديين والمصريين في مؤتمره الصحفيين اللذين قدّهما، لكن السعودية (الغبية) عادت وأصرّت على مواصلة سياسة محاصرة دمشق!

ترى كيف يراه إفهام هؤلاء السعوديين أبجديات السياسة؟!

طار سعود الفيصل في ٠٨/٩/٩ إلى باريس بعد أن عاد ساركوزي إليها، ليجتمع مع أمين عام الرئاسة الفرنسية كلود غيان، ليمسح بشكل مبادر عن نتائج الزيارة الفرنسية ومعتقداتها اللبنانية والإيرانية والإسرائيلية، وما إذا كان بالإمكان تعضيد الموقف السعودي في المواجهات القادمة مع سوريا سواء على الأرض اللبنانية أو غيرها.

السعودية - بمالها - تشعر وكأنها دولة عظمى، في حين أن الدول الكبرى لا ترى فيها أكثر من صبي يبحث بأكرام من النقد، يتم التحليل عليه بين الفينة والأخرى لسلبه أكبر كمية منها. هذا هو دور السعودية: الممول، والتابع سياسياً، أما أن يظلي سياسته على الآخرين (الكبار) فهذا من الأوهام. السعودية لا يمكنها أن تجر الآخرين الكبار لحروب سياسية أو عسكرية بالنهاية عنها. لهذا افتتحنا المقالة بالأثر: رحم الله امرأه عرف قدر نفسه. وآل سعود لا يعرفون قدر أنفسهم على حقيقتها!

لننتقل الى الملف الإيراني.

السعودية متعصبة من إيران، لأنها نافستها في تبني القضايا العربية والإسلامية، ولأنها قوة تنهض في مجالات متعددة، ولأن خيار إيران السياسي يتعارض مع خيار السعودية، ولأن النجاحات الإيرانية كشفت عن عجز السعودية وعجز النظام العربي على حقيقته. ما بيد السعودية أن تفعله ليس مواجهة إيران عسكرياً، فهي تعلم أنها أضعف من أن تقوم بذلك، ولكن بإمكانها العمل داخل إيران تخريبياً من الزاويتين المذهبية والقومية. وبإمكانها صرف الأموال لتشكيل حاجز طائفي ينعش الدور السعودي، أو هكذا يراه له.

ولأنها تريد تكسير إيران باعتبارها دولة كما قال أحد كتاب آل سعود، فإنها مع مشروع مهاجمتها. أما حصارها فهو يتم من خلال محاصرة حلفائها في سوريا وفي لبنان وفلسطين. ولكن لأن مشروع المواجهة العسكرية يتراجع مع العرب، فإن السعودية تريد تشكيل أحزمة سياسية وطائفية مقاومة لإيران أو معادية لها.

السعودية تريد أن تلعب على الوتر الطائفي، ولأنها تستشعر العجز والفشل، تريد إيكال المهمة إلى تركيا (السننية) التي لم يعترف الوهابيون بإسلامها يوماً (كما هو واضح من التراث الوهابي) بل يفتخرون أنهم ساهموا في إسقاط دولة الخلافة. تركيا هي المناظر الأيديولوجي لإيران، والسعودية تريد العودة إلى حروب ما قبل خمسة قرون: الصفويون الأتراك الذين حكموا إيران، مقابل العثمانيين الأتراك الذين

حكموا المشرق العربي والمشرق الأوروبي. لكن تركيا أدركت من أن تدخل لعبة الطائفيات، حتى ولو كان قادتها يتمنون إلى التيارات الدينية. ونحن نرى تعزيزاً للعلاقات بين تركيا وكل من سوريا وإيران، والمصالح الاقتصادية بينهما في نمو دائم، وهما جارتان، فهل هناك من عاقل في تركيا يفتح معركة ضد جارين له بينه وبينهما مصالح اقتصادية وأمنية؟!

الخيار المفضل كان الباكستان، ولكن الأخيرة مريضة بإرهاب الوهابية، وستبقى كذلك في المدى المنظور، ولا يمكنها حل مشكلاتها فضلاً أن تحل عقدة آل سعود من إيران.

أفغانستان لا تستطيع أن تقدم شيئاً لآل سعود، بل أن التفوذ الإيراني فيها أقوى من التفوذ السعودي بعشرات المرات.

نعم حاولت السعودية جمع اندونيسيا وماليزيا وتركيا والباكستان في مؤتمر في اسلام آباد قبل

عامين لتشكيل درع سني يواجه إيران التي لم تدعى إليه. ولكن المشروع فشل في مهبه.

ماذا بقي أمام السعودية؟ هناك موسكو!

إذن لتشتري السعودية أسلحة روسية بمليارات الدولارات لتلئين موقعها والضغط على إيران! هذا هو الحل الأسهل للسعودية: (كب المال) مع أن منظومة الأسلحة الروسية مختلفة عما تمتلكه السعودية من أسلحة غربية أميركية وبريطانية وفرنسية وحتى ألمانية. ولكن لا يهم الأمر، حتى لو أُلقيت الأسلحة في مكب النفايات، المهم تضيق الخناق على إيران!

ولكن هل روسيا غبية إلى هذا الحد، لتغير من نهجها السياسي ولتصبح وهي الدولة العظمى أداة بيد السعودية؟!

بإله من طموح سعودي مأزوم! لم تنته الحظنة بشراء الأسلحة إلا والقوات الروسية في جورجيا، وإذا بالعالم ينقلب مرة أخرى في غير صالح السعودية؟!



موقف روسيا من إيران لا تخبره صفقة أسلحة

إيران تعلن دعمها لروسيا، والأسد يطير إلى موسكو من أجل أسلحة جديدة. وروسيا من جانبها وهي المهددة من الغرب لن تجد أمامها إلا المعادين لأميركا والغرب سواء كانوا في آسيا أو في أمريكا اللاتينية، وليس حلفاء الغرب أمثال السعودية ومصر!

خبر موضوع السلاح النووي الإيراني طيلة الأسابيع الماضية، فطلق بندين سلطان مهرولاً إلى موسكو ليلتقي بوتين، لا لتسريع صفقة الأسلحة، بل لحث الروس على تشديد موقفها من إيران وسوريا! أليس هذا فعل باتس؟!

أعذا فعل سياسيون محترفين أم جبهة بالوضع الإقليمي والدولي؟! لهذا فإن السعودية تعيش عالمها الخاص، وعقدها الخاصة، وأن تخرج إلا بعزيز من الجراح، فمن لا تهقل الأحداث الماضية، سيعقل بعد أن ينكسر رأسه!

الملك يسوق بضاعة الوهابية للخارج

ليبرالية سلفية.. كيف؟!

يحيى مفتي

من السابق لأوانه الحديث عن تحول ديني داخل المجتمع السلفي الوهابي، رغم ما يطلق من توصيفات معلّبة في الصحافة الغربية عن (ليبرالية إسلامية) يقودها الملك عبد الله، على أساس المبادرات الحوارية التي أطلقها وأشرّف عليها. لا يبدو أن هؤلاء يدركون في قراءتهم للشؤون السعودية سوى ما يحاول الملك عرضه وتسويق، ولا فالحديث عن مشروع لبرلة دينية تقودها الحكومة السعودية يبدو باعثاً للسخرية وخصوصاً بالنسبة لأولئك الذين مازالوا يكتوون بنار التشديد الديني سواء في القضاء، أو التعليم، أو الإرشاد الديني، أو الإفتاء، إضافة إلى سلسلة ممتدة من التدابير الدينية الصارمة، والتي تعارض جزئياً وكتلياً مع المدعى الحواري لدى الملك أو أي من الأمراء الكبار أو الصغار.

ولكن السؤال: هل هو بمثابة تمرّد مدرسي يقدم عليه الشيخ سلمان العودة أم أنها السياسة التي سنّته فجعلت الإنزياحات المذهبية ضرورة سياسية تعكس جانباً من طموح مضرر لدى الشيخ العودة، الذي يجسّد مثال العودة عن مواقف مذهبية معتدلة في سياق الإستجابة للذائد الداخلي أو المدرسي الذي ما يلبث أن يضعه أمام امتحان الإيمان ورهائاته الصارمة.

هذا التمرّد بدأ منذ سنوات، على قاعدة قيل حينها بأنها مراجعة فكرية خاضها الشيخ العودة في المعتقل ثم تبلورت ضمن حالة انفتاح حذرة على الآخر، الصوفي والشيعي والعلماني، فأخذت حركته الفكرية شكلاً مضطرباً، ويصعب حينذاك تحديد مقاسات واضحة لمواقفه الفكرية والسياسية. وشأن كل المفتوتين بالقواعد الشعبية، أو العامة بحسب تعبيرهم، فإن الشيخ العودة يولي ردود الفعل الشعبية سلباً كانت أم إيجاباً أهمية خاصة، فقد تجده يتراجع بذكاء عن مواقف جرى توظيفها للتحريض عليه، وقد تجده يصنّف من درجة حماسه بعد أن يلقي تعصيده من علماء أو أمراء كبار.

من الموضوعات الخلافية التي حسم فيها العالم السلفي رأيه العقدي منذ عقود هو الإحتفال بالمولد النبوي الشريف، الذي وصف فيه من يقوم به مبتدعاً ومشركاً. وربما صدرت أحكام ضد جماعات دينية بالتكفير والتبديد فقط لمجرد أنها تحيي هذه المناسبة الجليلية، ولذلك، يمكن فهم الحساسية التي تحيط بهذا الموضوع بالنسبة لأولئك الذين أوصدوا أبواب المراجعة فيه وفي أمثاله من الموضوعات، ويمكن فهم أيضاً ما يعتنه تقديم رأي فقهي مخالف لما درج عليه العلماء السلفيون في حربهم ضد الإحتفال بالمولد النبوي.

صورتان متقابلتان برزتتا مؤخراً وهما كفتيلتان بكشف ما يضره المجتمع الديني السلفي من نزوعات متقابلة، وثقلت النظر لبعض الأفكار الفردية والتصورات ذات الطبيعة الاعتراضية. الصورة الأولى، على سبيل المثال، قيام مجموعة من السلفيين في السادس من سبتمبر بالتجمع أمام منزل المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ ومطالبتهم بالتصدي لظاهرة التغريب، ووضع حد لهيمنة الكتاب والمثقفين العلمانيين على وسائل الإعلام السعودية، ومنع استقبال الوفود السنائية الغربية في المملكة. هذا نوع من الانقسام الحاصل في المجتمع السلفي، ينزع نحو عودة راديكالية نحو الوهابية، فيما نجد في المقابل الآخر صورة أخرى يظلها عدد من مشايخ الصحوة الذين يمارسون خروجاً جزئياً عن الخط الحنبلي السلفي بإعلاماته الخفية والعنينة. نقرأ منذ نحو عام مقالات للشيخ عايض القرني يرسّم فيها صورة أولية لتعاضيد بين الجماعات العنقودية المتباينة، ونقرأ أحياناً لفتات فكرية لمشايخ صحويين تنطوي على جرعة عالية من النقد الذاتي بما يشير إلى تقاؤل غير مسبوق من قدرة على كسر القيود العنقودية التي كانت تحول دون الإنفتاح على الآخر، أو القبول به كشركي عقدي، سواء تمارضت طقوسه في جزء صغير أو كبير منها مع ما يراها الكائن السلفي بدعاً.

وبالرغم من أن الأسماء المطروحة مورد فحص دائم، ولكن يبقى الشيخ سلمان عودة، الشخصية الأبرز التي تحاول التمايز داخل القضاء السلفي، لانشغالها على تقديم صورة أخرى عن السلفية، وربما يكون هو الرمز الذي يحاول الملك عبد الله تقديمه في مشروع الليبرالية الإسلامية في نسخة سلفية من الصعب حشد مؤيدين لها داخل المجتمع الوهابي.

الشيخ العودة لم يدخل إلى الموضوع بصورة مباشرة، ولكنّه اختار مدخلاً آمناً إلى حد ما وقد ينسحب على موضوعات دينية كبرى مثل الإحتفال بالمولد النبوي. الشيخ العودة قال في برنامج تلفزيوني على شبكة الإم بي سي في ١٦ أغسطس بأن الإحتفال بأعياد الميلاد والزواج لا يخالف تعاليم الإسلام. وهذا الرأي، بطبيعة الحال، لا يقف عند هذا الحد بل يفتح الباب على الإحتفال بالمولد النبوي الشريف، وموضوعات أخرى مرتبطة بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم وأهل بيته وصحابته رضوان الله عليهم أجمعين.

وفيما يبدو فإن رأي الشيخ العودة أثار جدلاً واسعاً داخل المجتمع السلفي الوهابي التجديدي الأمر الذي اقتضى تدخلاً مباشراً من المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ. فقد نقلت وكالة رويترز من الرياض في ٢١ أغسطس الماضي تصريحات للمفتي جاء فيها: (إن الإحتفال بمناسبات مثل أعياد الميلاد أو عيد آدم يخالف تعاليم الإسلام).

ونقلت صحيفة (المدينة) في نفس اليوم عن المفتي الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله آل الشيخ قوله (أن الإحتفال يمثل هذه المناسبات سبجحل المسلمين يشبهون باتباع أديان أخرى كاليهودية والمسيحية). وهو ذات التخريج العقدي الذي يعتمد عليه علماء المؤسسة الدينية الوهابية منذ عقود.

حاصل هذه المراودة الفقهيّة بين المفتي والشيخ العودة أن هناك من حملها على تحول في الأيديولوجية السلفية الرسمية، وأن ثمة ترجيحاً يحظى به العودة من قبل الملك عبد الله، على أساس زعم يقول بأن العودة يفتقي مذهباً أقل صرامة من المذهب الوهابي الذي يتبعه المفتي، وأن العودة مقرب من الملك لأنه أقرب إلى نزعة الإصلاحية. بيد أن هناك من يضع علامات استفهام كبيرة حول الدعايات الإصلاحية لدى الشيخ العودة بحجم علامات استفهام الموضوعية حول الدعايات الإصلاحية لدى الملك عبد الله، فليس هناك حتى الآن ما يمكن وصفه بإصلاح ديني يتفق على ذلك عبد الله، تماماً كما ليس هناك إصلاح سياسي ينبعث من البيت الحاكم، فلا هنا إصلاح ولا هناك، وكل ما في الأمر أن واقعية رنة تعبر عن نفسها بطريقة بدائية، يحلو لأصحابها تسميتها إصلاح، ولكنها لا تعدو أن تكون قشرة البوضة التي لم تتشقّق بعد لتفصح عما يخرج منها.

رؤية إثنولوجية على الوهابية النجدية

دعوة للدولة أم دولة للدعوة

عبد الوهاب فقي

حسم علم الأنثروبولوجيا الاجتماعية العلاقة بين الإنسان والطبيعة المحيطة به، مفتتحاً لأفق البحث في الحياة في مجتمع ما والمعتقدات التي تنشأ فيه وفق ظروف تلك الحياة والوشائج الناضجة للأفراد ضمن البيئة الاجتماعية التي تحكمهم. وكان السؤال الكبير الذي رافق علماء الإثنولوجيا أو علم الاجتماع يدور حول دور الطبيعة في تشكيل وعي الأفراد والجماعات بما يجعل إمكانية رسوخ معتقد ما وانحسار آخر، أو بالأحرى تحوّل فكرة ما إلى عامل توحيد اجتماعي فيما تصبح فكرة أخرى عامل تمزيق في حال انتقالها خارج القرية التي نشأت فيها.

تعلم تماماً في ضوء التجربة السعودية منذ منتصف القرن الثامن عشر الميلادي، أن نجد مثلاً الحاضنة النموذجية للوهابية التي نسخت كل المعتقدات الفرعية والخاصة في النطاق الجغرافي للمجتمع النجدي، وتحولت إلى قوة توحيدية جبّارة بحيث شكلت قوة إدماج اجتماعية وأنتجت مجتمعاً توحيدياً بالمعنى السيسولوجي والأيدولوجي والسياسي، فيما أخفقت الوهابية في اختراق المجالات الاجتماعية الأخرى المحصنة عقدياً، بالرغم من انتقال وحدات اجتماعية نجدية خارج نطاقها الجغرافي. ويمكن، بقدر من الإطمئنان، المجادلة بأن الإطار العام للمذهب الوهابي الذي تشكل في نجد كان محكوماً لطبيعة العلاقة الحميمة بين الظروف السائدة في منطقة نجد وخصوصيات المجتمع النجدي المتجانسة والنزوع الصارم للعقيدة الوهابية إن على مستوى الأفكار أو على مستوى التطبيق، فثمة في هذا التجانس ما يصوغ قوة مجتمعية تمثل القاعدة الأساسية لانطلاق حركة الوهابية، بعد أن تكيف الأخيرة نفسها ضمن محدّدات التقاليد والعقلية النمطية المهيمنة على الواقع النجدي. هذه المعطيات تؤسس لرؤية حادة تتأمل في الأمكانيات والبداهات التي من شأنها تظهير سمات المجتمع النجدي قبل أن يتمخض عنه ولادة الوهابية والتي يمكن اختصارها في التالي:

أولاً: الاستقالة الحضارية

من موقع المراقب للتحوّلات الاجتماعية والثقافية في إقليم نجد، يمكن إدراك المعنى المحدد لمقولة (نجد خرجت من تاريخ الإنسانية عشرة قرون)، فثمة دلائل سابقة وحالية تعين على فهم طبيعة المضاضات التي شهدتها المجتمع النجدي وفرضت نفسها على تحول الدولة السعودية ذاتها، لا بوصفها تعبيراً جماعياً عن إرادة القاطنين داخل الإقليم الذي تتسيّد عليه الدولة، ولكن بوصفها ترجمة واقعية عن جدل الانتقال بالواقع الاجتماعي النجدي. ولأن ثمة دلائل تؤكد هذه الحقيقة، فإن مصادر التاريخ البعيد والقريب لم تثر إلى نشاط حضاري كانت ساحته منطقة نجد، فغالبية النشاطات الاجتماعية في الأبعاد المختلفة للحضارة لاتدل على أن سكان هذه البقعة الجغرافية كانوا على اطلاع ولو بسيط لما يجري خارج أسوار صحراء نجد، حيث كان الاعتقاد السائد بأن الأخير تشكل مجالاً نهائياً وفي الحد الأدنى أفقاً رحباً يستوعب المجالات الجغرافية المجاورة، في زواياها



الغزالي: السلفية ليست فقه أحمد بن حنبل

المختلفة ولذلك طغى عليهم الشكل البدائي في العيش وافرازات الفكر. وفي المجال العلمي، كمعيار لقياس مستوى التطور والتقدم في النشاط الانساني، فقد كان التعليم في نجد (رغم كونه تعليمًا تقليدياً ولا صلة له بالزمان الذي يعيشون فيه) محصوراً في نطاق ضيق للغاية، وكان مرتبطاً بصورة محددة إما بعوائل دينية (بيوتات العلماء) أو بالعوامل الحاكمة (بيوتات الأمراء)، وإلى حد ما بالعوائل المنشغلة بالزراعة، أما باقي السكان فكان التعليم بالنسبة لهم تجاوزاً واقتراضاً لمحظور اجتماعي، وكان القسم الأكبر من سكان نجد، وحتى القسم الذي من المفترض أنه نال قسطاً ضئيلاً من التحصيل العلمي، مشغولاً بتحصيل لقمة العيش.

وإذا صح توصيف قرية أشيقر في نجد بكونها مركزاً دينياً، فقد كانت وقفاً على عناصر محدودة من قبيلة آل وهبة وفروعها. وهذه الصورة عن نجد لم تبد عليها تغييرات سوى طفيفة حتى بعد قيام الدولة السعودية إذ بقي التعليم من القضايا

الأشد حساسية طيلة تاريخ الدولة السعودية. وترصد كتب التاريخ السعودي قصصاً عن المساجلات العقيمة التي كانت تتفجر بين علماء الدين والأمراء حول إدخال مواد حديثة في منهج التعليم الرسمي، وكان العلماء يبدون آراء في موضوعات علمية جرى حسمها بصورة نهائية، مثل كروية الأرض ودورانها حول الشمس. وما لا يعرفه كثيرون أن تعليم البنات لم يبدأ سوى في بداية العقد السادس من القرن العشرين، بعد جدالات متواصلة بين العلماء والأمراء، ولم يتم الحصول على قبول العلماء إلا بعد أن ضمّنوا

سيطرتهم على إدارة تعليم البنات.

هذه الجدالات بقدر ما أبطأت حركة التحول الاجتماعي في نجد وفي المملكة السعودية بصورة عامة، فإنها عززت من سلطة العلماء بوصفهم قوة لا يمكن تجاوزها بسهولة، وكان خيار التسوية والترضية مهيمنا بصورة دائمة، وقد ساهمت تلك الصورة وإلى حد كبير في انجاح المشروع الوهابي والقبول بكل ما بشر به، أولا لغياب المشروع البديل وحتى القائم آنذاك. ثم لموجة التهويل المتواصلة التي أطلقها الوهابية وسط المنتمين إليها في غياب الوعي الديني والحضاري والعزلة الثقافية والاجتماعية عن الخارج، والتي مكنت عبر جرة الترهيب الديني من تحصين وجودها الاجتماعي وتسويره. يفضي ذلك لمناظرة أخرى أشد حساسية، ولا تعنتي كثيرا بسير النوايا الدينية، ولكن من شأن هذا السلوك الصارم أن ينجب أفرادا يتوسلون بالأشكال الدينية الظاهرية بهدف ضمان المصالح الفردية والجماعية المترتبة على الانتماء للمجتمع الديني وفق القواعد المفروضة عليه، ولا ضير حينئذ القول بأن انتماء المجتمع النجدي للإسلام كان رمزياً، وفي أحسن الأحوال كان تقليداً ورثوه عن آبائهم وأجدادهم. وينقل اليكسي فاسيلييف في كتابه (تاريخ العربية السعودية ص ٨٦) عن الرحالة

الفنلندي فالين الذي طاف الجزيرة العربية في منتصف القرن التاسع عشر «إن قبيلة» عنزة» شأن أغلبية القبائل.. لا تعرف إطلاقاً الدين الذي تعتقده، وبالتالي أنكرك، أنت صادقاً قداماً من أفراد القبيلة الذين كانوا يؤدون الغرائض الإسلامية أو لديهم أبسط فكرة عن أصول الإسلام وأركانها الأساسية.

ثالثاً: أخلاقيات الصحراء

توضح بحوث وكتابات علماء النفس الاجتماعي والأنثروبولوجيا الاجتماعية أن للطبيعة دوراً أساسياً في بلورة وتنميط أخلاقيات المجتمعات البشرية، ويرافق التمايز في البقع الجغرافية مع السلوك الأخلاقي والتكوين النفسي لكل جماعة. فالمجتمعات النهرية مثلاً تكون مفعمة بركة القلب، وبساطة الطبع، وانسراح الصدر، وبشاشة الوجه، وكذلك المجتمعات الزراعية التي تخاطب جنساً طبيعياً وتتعاقل معه بالرعاية والاهتمام، فإنها تكتسب أخلاقيات التربة التي تزود صاحبها بكل آيات العطاء وقيمة العمل والعلاقة الروحية مع الطبيعة، وكذلك ببساطة العيش وتواضعه والإحسان إلى مصدر الخير.

إن التركيب النفسي والأخلاقي لكل مجتمع يتأثر سلباً أو إيجاباً بظروف الطبيعة، وعليه فإن أخلاقيات المجتمع الصحراوي تختلف عن غيرها من أخلاقيات المجتمعات الأخرى التي تتباين في الظروف الطبيعية المعاشة.

فإذا أقام على الصحراء

القاحلة مجتمع قبلي

غير مستقر، يرى في

غزو الآخر ومصادرة

ممتلكاته، والمسكر به

حقاً ومصدر وجود، وفي

مرحلة لاحقة يتحول هذا

الغزو جهاداً وغيرة

دينية، تصبح العلاقة

بين الأنا والآخر قائمة

على الإفتئات والإثرة

والهيمنة وليس التكافؤ

والمساواة والعدل.

وفي دراسة المجتمع النجدي يظهر أنه كان مجبواً على الخشونة، وتتعرّز الأخيرة من خلال العلاقة مع الصحراء القاحلة، التي كان ينظر إليها إنسان نجد على أنها عدو يجب محاربتها والتغلب عليه فقد ازداد إصراراً على شق الصحاري وإن طال عليه الأمد. ربما نجحت الدولة السعودية في ترويض الصحراء بعد الهيمنة على المناطق الأخرى التي تزود الجماعة الغالبة بمصادر الثروة، حيث حصد النجدي ما جعله ثرياً مكفئاً عن الخصومة مع الصحراء بتحويلها إلى مصدر إمتاع وإيناس له. ولكن ذلك التحول لم يمس أنساق التفكير النجدي المرتبط بنمط العلاقة مع الصحراء، فقد حافظ على نظراته الموارية تجاه الآخر غير النجدي، وبقي يقطاً لما هو مهيم عليه، حتى لا يعود أسيراً لصحراء جبلت إليه معاناة وأنهكت في رحلات متواصلة للبحث عن لقمة العيش.

لم يجد بدو الصحراء وقتاً لاسترداد العواطف وإيقاظ الرحمة والحب في قلوبهم لأن قسوة الصحراء فرضت عليهم أن يحاربوها بسلاحها حتى أصبح هذا السلاح أصلاً أخلاقياً في حياتهم الإعتيادية، وبساطة الرؤية لدى النجدي حول العالم من حوله لم تغير في طبعه وتفكيره، بل وموقفه من الآخر، سواء كان هذا الآخر شريكاً له في الوطن، أو نظيراً له في الإنسانية، فالحال يصحح سواء حين تكون المصلحة وحدها معياراً في العلاقة.

مخاض التحول الاجتماعي

والثقة في نجد فرضت نفسها

على الدولة وهي المسؤولة

عن ببطء حركة الإصلاح

على مستوى الوطن

ثانياً: التضامن القبلي

ليس ثمة ذرة من وجود للدولة أو حتى للعالم خارج النطاق الحيوي لعمل الإتحادات القبلية النجدية، وإن ما يخلف تلك النزوعات الضارية وجود قشرة الدولة المخيطة بتلك الإتحادات التي تمثل المعنى التام للوجود الفردي والجماعي داخل إقليم نجد. ثمة وعي قبلي لم يضعف تحت تأثير الدولة والمذهب، بل جرى تكيف العناصر الثلاثة مجتمعة كيما تحمل سمات المجتمع النجدي، الأمر الذي يحيل إلى رؤية كونية شاملة تمحور المحيط العام حول الذات وتجعلها مركز الأشياء ونهاياتها.

من خلال نظرة إلى هيكليّة البناء القبلي تبدو أنها تقوم على أساس تكتل قبيلة أو اتحاد قبيلتين متقاربتين في النسب تقيم كيانها على موقع جغرافي تتوفر فيه ظروف العيش ويتولى زعيم القبيلة إدارة شؤون قبيلته ويقوم بدور القاضي في حل النزاعات داخل القبيلة ويتسم قيادة الجيش الذي تشكل عناصره من أبناء القبيلة. تلك كانت الصورة المكثفة لنشأة القبيلة ووظيفتها، لأن التوغل في حقيقة النظام القبلي نجد أنه بالمفهوم الحديث - نظام مغلق يصعب التعاطي معه ويستحيل - غالباً - الدخول إليه فالنزاع بين القبائل - كقضية بالغة التعقيد - تكاد تعتمد لأن ذلك في مفهوم رؤساء القبائل يعرض باستقلال وكرامة وهوية وتكوين القبيلة، وأن أية مغامرة يقدم عليها أحد أبناء هذه القبيلة أو تلك في اختراق التقاليد القبيلة الصارمة في الزواج من امرأة خارج إطار قبيلته قد تنتهي إلى اصطلاك السيوف والأسنة في حرب لاتضع أوزارها إلا بعد أن ترد فيها الإعتبارات لقبيلة المرأة غالباً. إن هذه الصورة تضيء على الأحكام القضائية الجائرة التي صدرت في السفوات الأخيرة بقتلك بعض الأسر وإبطال عدد من الزيجات بذريعة (عدم تكافؤ النسب)، وهي حالات فريدة لا تجد نظائر لها في مناطق أخرى من المملكة فضلاً عن مناطق أخرى خارج الحدود.

وكما القبيلة، فقد كانت البداوة صنواً للتمزق والانفلاق، بل إن الوعي القبلي يتشكل ضمن حدود تقاليد وأعراق القبيلة نفسها، وما يجري خارج هذا السور المحكم فلا يثير الإهتمام من أي نوع، إلا بما يحرك في صاحبه

رابعا، التمدد التجدي

لنجد طريقتيها في فهم الدين، ولها أيضاً طريقة في التعبير عنه واعتناق الشكل الذي ترتضيه، وتريد تعميمه. وإذا كان مذهب الإمام أحمد بن حنبل قد عرف عنه التشدد في الالتزام الحرفي بأحكام الدين، فإن الوهابية التجديّة قد جعلت منه مذهباً مغالياً في التطرف ضمن رؤية خاصة تختلف عما هي عليه في باقي المذاهب، بحيث أن التحليل الوهابي المحنبل للتراث الديني يكاد يكون أسلوباً غير مألوف لدى المكونات المذهبية الأخرى كونه لا يعكس ديناميكية المفاهيم الإسلامية المنسجمة وتطورات المجتمعات البشرية. فقد تميّز المذهب الوهابي كرائد للإتجاه السلفي في الوقت الراهن والتزم في تطبيق الأحكام الدينية بصورة حرفية دون النظر في المصلحة العامة للمسلمين ودون التركيز على المقاصد النهائية لروح الأحكام.

أما كيف انتقل المذهب الحنبلي إلى منطقة نجد قبل القرن التاسع الهجري، فيجد ابن عثيمين (تاريخ المملكة العربية السعودية ص ٥١) مبرراً لذلك بقوله (لم يكن غريباً أن يجد المذهب الحنبلي أرضاً خصبة في نجد ذلك أنه أقرب المذاهب إلى ظاهر نصوص القرآن والسنة وهو بهذه الصفة يمثل البساطة إلى حد ما. والبساطة من الأمور المحببة إلى نفسية الفرد التجدي..). وبالرغم من أن هذا المبرر يبدو بسيطاً في ظاهره، ولا يعكس طبيعة العوامل المساهمة في احتضان نجد للمذهب الحنبلي، إلا أنه يلح إلى عامل هام يتمثل في الانسجام بين طبيعتي المذهب الحنبلي والمجتمع التجدي.

وفي تكليف شديد لدور العوامل الأربعة مجتمعة في صوغ العلاقة بين نجد، الأرض، ونجد، المجتمع، ونجد، المذهب يظهر أن تظافراً صلياً لسمات محددة مشتركة شكلت مقومات المشروع الوهابي التجدي، وإن نجاح هذا المشروع يتكّن على مسرح اجتماعي يتوافر على شروط خاصة فريدة تفتقر إليها الأقاليم الأخرى ومجتمعاتها.

نهج المؤسس

ولد الشيخ محمد بن عبد الوهاب سنة ١٧٠٣م في بلدة العيينة بنجد وعاش في بيت والده الذي كان يزاول مهمة القضاء حسب الفقه الحنبلي، فتربى على المذهب الحنبلي وأخذ عن أبيه تحصيل العلوم الدينية مستفيداً منه في التعرف على الأحكام القضائية وطرق تطبيقها ثم سافر إلى الحجاز والتقى بالشيخ عبد الله بن سيف، وتوثقت علاقته به في رحلته الثانية إلى الحجاز فدرس على يد الشيخين بن سيف ومحمد حياة السدي وشجّاه على دراسة وقراءة كتب ابن تيمية، وكان السدي من أشد المعارضين للعصب المذهبي وانغرد في دعوته إلى فتح باب الاجتهاد.

أتم الشيخ محمد بن عبد الوهاب شوطاً في ضمائر علوم الفقه والحديث والتفسير مستلهماً من طريقة شيخ الإسلام ابن تيمية (١٢٦٢ - ١٣٢٨) في نمط التفكير والتزمت في إصدار الأحكام. وكان ابن تيمية الذي ترك نحو ٥٠٠ مؤلفاً حسب بعض التقديرات يقول بالاجتهاد ويخالف الحنابلة في ذلك، غير أنه ملتزم بكل ما جاء به. فيما دون ذلك - الشيخ أحمد بن حنبل، وشهر سلاح التكفير ضد من خالفوه في اعتقاداته الفلسفية كالغزالي والشافعي حتى قالوا عنه: أنه كفر الأمة الإسلامية جمعاء (راجع النقشبندى: ردود على شبهات حول السلفية ص ٢٤٧).

على أية حال، لم يمتد وقت طويل من التحصيل العلمي حتى أصبح الشيخ محمد بن عبد الوهاب أشد تطرفاً من ابن تيمية وأحمد بن حنبل، فكان يعلن صراحة عن آرائه المتطرفة بين علماء المدينة إلى أن تم طرده منها، حسب جون فيلي (تاريخ نجد ص ٣٥). وعاد أبحاثه إلى مقره في العيينة، إلا أنه باشر في التعبير عن معتقده. يقول بن عثيمين في (تاريخ

المملكة العربية السعودية ص ٦٥) ما نصه: (ولكنه لم يكن مؤهلاً تأهلاً علمياً كافياً حتى أنه كان ينكر بعض الأمور دون دراية بأمور الدين الإسلامي). ويوضح أيمن الياسيني هذه النقطة في كتابه (الدين والدولة في المملكة العربية السعودية ص ٢٩): (ويبدو أن انتقاده كان من العنف بحيث قابله العلماء حتى والده لمعارضة شديدة).

عثر الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نجد، بادئ الأمر، على أرض لم تكن على درجة كافية من التأهيل للقبول بأفكاره العقديّة ذات الطبيعة الصارمة والإقلاعية، خصوصاً وأنه لم يكن يحرز مستوى علمياً عالياً وقدرة ذهنية كافية للوقوف قبالة أساطين نجد، فقرر مغادرة العيينة بعد سنة من قدومه من الحجاز باتجاه البصرة. فعكف على دراسة الفقه والحديث وبقي ملاصقاً للشيخ محمد المجموعي وأخذ عنه علوم المذهب الحنبلي ما غرس في داخله تطلعاً راديكالياً جرى ترجمته في هيئة تغيير إنقلابي في المجتمع النجدي. لم يفلح في تسهيل أفكاره وسط المجتمع البصري، سوى إثارته للخلافات العقديّة بصورة حادة ومثيرة، ولذلك (رأى المسؤولون هناك أنه مثير للقلق واضطروه إلى مغادرة البصرة) بحسب ابن عثيمين في (تاريخ المملكة العربية السعودية ص ٦٧).



أيمن الياسيني: ابن عبد الوهاب كان عنيفاً

ربما تكون التجربة الفاشلة التي مني بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب في البصرة قد نسجت قناعة جديدة بعد أن أوصدت الأبواب أمام دعوته، وألا سبيل إلى فتحها سوى عبر التوسّل بالقوة، أي عبر سلطة قادرة على تأمين وحماية الدعوة الوهابية. وجد الشيخ ابن عبد الوهاب في مسقط رأسه وبين أهله وعشيرته من يتعهّد حمل مشروعه الدعوي، فعاد إلى العيينة وتداول الأمر مع حاكمها عثمان

ابن معمر فقدم الأخير ضمانات لابن عبد الوهاب لحماية دعوته بعد أن زوّجه ابنته (الجوهرية)، وبحكم الروابط العائلية إنتقلت الدعوة إلى مرحلة جديدة لتكون بداية المسيرة الوهابية لتلتقي مع المشروع السعودي في رحلة طويلة من العمل المشترك بما يحقق غايتين زمنية ودينية.

الوهابية.. مدرسة إصلاحية أم حزب السلطة؟

أطلق التحالف الوهابي السعودي سنة ١٧٤٤ مشروعاً طموحاً يقوم على التصاهر بين مفهومي الأمة والدولة، أو بين الغايات الدينية العليا والأغراض السياسية الخاصة. في التأمل في الطريقة التي تم بها تحويل الوهابية إلى مشروع سياسي طموح نواجه حقيقة كون التنازل لا تعبر بالضرورية عن المفاهيم الجوهرية للإسلام بقدر ما تعكس تطويع تلك المفاهيم في الحياة الإجتماعية والسياسية بالقدر الذي يجعلها قابلة للتصوير السياسي، ولا شأن لها بالضرورة بالتفاوت في القرب والبعد من تلك المفاهيم. يكفي نفى ذلك الزعم بأن الشعارات الدينية التي حملتها الوهابية كانت تتعارض مع واقع التعددية المذهبية على المستويين

المحلي والإسلامي بصورة عامة، كما هو الحال في موضوع الإجتهاادات الفقهية والتي لاتخرج من كونها أحكاماً ظنية قابلة للموافقة أو المخالفة مع جوهر الأحكام الإسلامية سيما في الموضوعات ذات الطبيعة الخلافية وغير المحسومة والتي هي موضع اختلاف بين المذاهب الإسلامية وخاصة مع تطورات الزمن وبروز قضايا جديدة في واقع المجتمع الإسلامي والتي هي بحاجة إلى حلول إجتهدية مستندة إلى الأصول الدينية وتتوافق وروح العصر، وهو أمر طالما أكد عليه فقهاء المذاهب الإسلامية بالإجماع وتأتي الوهابية كاتفاقية لمبادرة غضة وكشكل متطرف للحنبلية في محاولة لإيجاد بحث سلفي متزمّت لا يقر بحقائق التطور الإجتماعي والتعددية المذهبية والثقافية وإشكالات التوفيق مع متطلبات كل مرحلة، فاستندت إلى التوجيه السلفي، وأوصدت باب الإجتهد، وذلك بعد أن قال علماء الحنبلة أن لا باب بعد الخلفاء الراشدين للإجتهد، (وأن كل ما في الكتاب واضح جلي)، أمين الريحاني - تاريخ نجد الحديث - ص ٤٨.

جاءت مؤلفات ابن عبد الوهاب التسعة عشر لترسم خطاً صارماً في السلفية الفقهية والمعرفية لتصب في توظيفات فقهية طويت منذ زمن بعيد، وتناولها العلماء منذ قرون. يقول جلال ككث في كتابه (السعوديون والحل الإسلامي): (إن قراءة كتب محمد ابن عبد الوهاب ومنشوراته تعطي انطباعاً وكأنه يعيش خارج التاريخ، فليس له من تعليق على حدث معاصر خارج محيطه بل يناقش قضايا فقهية سبق بحثها وصدرت فيها إجابات حاسمة.. قبل مولده بقرون عديدة). يوافقه في الرأي الباحث أحمد مصطفى أبو حاكم (تاريخ شرقي الجزيرة العربية) بقوله (ليس ثمة شيء جديد في مذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب).

إن مجرد القراءة في كتابات الأمام للشيخ محمد بن عبد الوهاب امثال: التوحيد، وكشف الشبهات، الكبار ومساائل الجاهلية، ومفيد المستفيد في حكم تارك التوحيد، وتواضع الاسلام وغيرها من المؤلفات والرسائل تخلص إلى أنها ليست ذات عمق أيديولوجي ورسالة فكرية، ومن جهة ثانية إن ما ورد فيها من أحكام قطعية مستمدة من التراث التبولجي الحنبلي.

وتبدو السلفية كمحور رئيسي في منطلقات العقيدة الوهابية والطريقة المتبعة في الممارسات العبادية أقوالاً وإفعالاً عند اتباع هذه العقيدة، واستدل السلفيون على أن الحلال هو ما حله رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته ورجت عليه عادة السلف من بعده، وأن كل جديد طارئ من بعده صلى الله عليه وسلم بالضرورة لم يحله وأن سيرة اصحابه تدل على عدم المخالفة!!

والحال أن الوهابية وقعت في خلط مفهومي ولم تميز بين الجانب الديناميكي والمتطور في الاسلام والجانب الثبوتي، كما في مثال الصلاة كفريضة دينية ثابتة، فهل ينكر على المسلم أن يؤدي الصلاة على سطح القمر لأن سيرة السلف الصالح خالية من هذه الوقائع؟

وبتعبير فقهني أن علماء الأصول في عامة المذاهب الاسلامية تتفق على أن هناك اختلافاً بين القضية التعددية والقضية التوضيلية وأن أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم سالفة الذكر تأتي في سياق القضية التعددية من صلاة وصوم وحج وزكاة وجهاد وما اشبه اما في القضايا التوضيلية كفسل الثياب وخياطتها ولبسها وركوب الدابة وبما في ذلك السيارة والاعتقاد بكروية الأرض ليست من القضايا التي شملها حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضوان الله عليهم، إذ لم يركزوا إلى طريقة واحدة مع وجود أفضل منها، ويقول الدكتور محمد رمضان البوطي في (السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب إسلامي ص ١٤ - ١٥) ما نصه: (ولكن السلف أنفسهم لم يكونوا ينظرون إلى ما يصدر عنهم من أقوال وأعمال وتصرفات، هذه النظرة القدسية الجامدة التي تقتضيهم أن يسروروا بمساير البقاء والخلود ويجعلوا من شأنهم معها ما يشبه المدينة

المسحورة).

وباستثناء المفاهيم العقدية الكبرى التي أريد لها أن تتحول إلى ساحة حرب الوهابية مع الآخرين، فإن موضع الإنارة يكمن في قسرية التوجيهات الوهابية، حيث كانت معالجاتها محصورة في قضايا جزئية في مجال العبادات بينما لم تطرق باب المعاملات (وهو مجال رحب وواسع وضروري ويحتاج إلى مواكبة ورأي حاسم في المستجدات الطارئة عليه) سوى في مرحلة متأخرة وبصورة بدائية أحياناً.

ويمكن الزعم، أن مجهودات الوهابية بلغت من التسطيح إلى حد الانشغال الكثيف على موضوعات عقدية محسوبة مثل الشفاعة والنذر وزيارة القبور، معتبرة إياها مجتمعاً المفهوم الكلياني للإسلام دون أن تدخل في هذا المفهوم موضوعات ذات صلة بالواقع المعاش وخصوصاً موضوعات النظام السياسي الإسلامي، والطول الإسلامية للمشكلات الاقتصادية والاجتماعية والفكرية المستجدة، وبذلك لم تستوعب نظرية متكاملة حول الدين. ويبدو الوعي الديني لدى الوهابية منحسباً في مجالات العقوبة والردع والأبعاد الأخروية التي تلتقي وأغراض ترسيخ السلطة السياسية وتعزيز وجودها.

لقد صورت الوهابية الدين الإسلامي وكأنه حقل مزروع بألغام من كل جوانبه، ممثلة في قائمة المحرمات التي أوجدتها الوهابية، وأن المباحات تمثل تلك الطرقة الرقيقة المصفوة بالمخاطر في ذلك الحقل، بحيث أبطلت

فعل الأصول في رسم

نسق متوازن وفي الوقت

نفسه متوازن بين القطرة

البشرية وطبيعة الحاجة

في إظهارها المشروع.

ولأن الدعوة الوهابية

إنطلقت من قاعدة أن

كل ما هو في خارج

إطارها كفر محض لتوجد

لنفسها مبررات الدعوة

والإنتشار العنيف، لذلك

لم تتعامل مع السفاheim

الدينية إلا بما يعزز

موقفها فكثفت في مراحل طويلة إهتمامها على المحكوم لا على الحاكم، فجاءت أحكامها على المجتمع في صيغة رعب ديني ينذر بالحجيم والهلاك والعقارب والقطران بينما ذهبت في تسامحها الديني في أمر الحاكم إلى أن أعطته صفة (ظل الله في الأرض) لا يجوز مخالفته أو حتى مسألتة عما يزاولة من أعمال، وإن تعارضت مع مصالح الأمة، لأن مخالفة الحاكم، في الأدبيات العقدية الوهابية، خط أحمر يودي بصاحبها في النار وكما يقول فاسيليف (تتضمن مؤلفات مؤسس الوهابية أحكاماً لا لبس فيها، وهي تتجسد مصالح الزجاء وموجهة ضد الفئرة فالجمهور البسيط يجب أن يخضع لأصحاب السلطة.. وأن عذاب الحجيم من نصيب كل متعمر على الأمراء)، (تاريخ العربية السعودية ص ٩١).

أما كيف نجحت الوهابية في بناء وتعميم نموذجها الديني بما يشتمل عليه من تثنان فقهني بطابعه النقدي، فإنها ركنت في صياغة أحكامها على أساس مصادر أربعة في التشريع: الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح والإجماع. كتب الشيخ محمد بن عبد الوهاب ما نصه بأن (الحق والصواب ما جاءت به السنة والكتاب وما قاله وعمل به الأصحاب وما اختاره الأئمة الأربعة.. في الأحكام المتبعة فقد اتفق على صحة ما قالوه الإجماع). (أمين الريحاني، تاريخ نجد الحديث ص ٤٩).

فأرست الوهابية الأساس النظري للإسلام وفق الكتاب والسنة،

ثمة وعي قبلي لم يضعف

تحت تأثير الدولة والمذهب، بل

جرى تكييف العناصر الثلاثة

مجتمعة كيما تعبر عن الذات

التجديدية ورؤيتها الكونية

وإذا كان مذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد سبق هذه الوقفة وقفات من قبل عتورات العلماء ممن ناقشوا أو عارضوا وردوا عليه بدءاً من أبيه عبد الوهاب وأخيه سليمان وبعض علماء نجد والحجاز والأحساء وانتهاءً بعلما من مختلف الاقطار الاسلامية والذي وردت أسماؤهم في كتاب السيد إحسان عبداللطيف البكري (الوهابية في نظر علماء المسلمين) فإن هذه الوقفة تحاول أن تضيف شيئاً جديداً وهو البعد السياسي للمشروع الوهابي على أن لا تحيد عن استعراض الأبعاد الأخرى ولا سيما البعدين الديني والاجتماعي.

وقد واجهت النزعة السلفية الضيقة لدى الوهابية اعتراضات من قبل علماء المسلمين، وكتب الشيخ محمد الغزالي في كتابه (دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين) (رأيت أناساً يفهمون السلفية على أنها فقه أحمد بن حنبل). وترتب على مفهوم السلفية في عقيدة محمد بن عبد الوهاب مفهوم آخر بعد المرحلة التالية المنشق عنها من الناحية الموضوعية وهو مفهوم البدعة، الذي يأخذ بعينين مختلفتين فيعرف الوهابيون البدعة بأنها (كل اعتقاد أو عمل لا ياقوم على أساس من القرآن أو الحديث أو سابقة من الصحابة) (أصول الإيمان وفصائل الإسلام المجلد الأول ص ٢٢٥)، وهو تعريف يخالف ما توأما علماء المسلمون عليه من أن البدعة هي طريقة في الدين مخترعة تضاهي



الشيخ البووي: السلفية ليست مذهباً

الشرعية. أما المعنى العام للبدعة فهي حسب الشيخ البووي (إحداث شيء جديد على الأصل يقصد بها المبالغة زائدة أو نقصاناً في السلوك التعبدية). وفي واقع الأمر أن الوهابية تطلق البدعة - دون تمييز - على كل أمر حادث جديد توصلياً كان أم تعبدياً طالما لم يرد عليه نص صريح ولغظ ظاهر من الكتاب

والسنة ولم يعل به الأصحاب وبذلك تنسحب البدعة على كل النتاجات العلمية والاجتماعية الحادثة بعد حياة الرسول صلى الله عليه وسلم والسلف الصالح، وبذلك تكون الوهابية قد انفردت في هذا الحكم بين عامة المسلمين على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم وطوائفهم.

وبالطبع أن الأشكال التي وقع فيه أصحاب هذه العقيدة سيمنك المزج بين الأصول العامة في الشرع الاسلامي والسيرة الاسلامية المجتمعية التفصيلية. وقد تحولت البدعة، وفق هذا التفسير، إلى رادع ديني عند الوهابية لغرض مقعدها على العامة، لتصبح أيديولوجية مطروعة للسلطة السياسية التي أفادت من النزوع المتشدد في الوهابية لجهة ضبط

المضمونين داخل تخوم سلطانتها. ونتيجة لذلك، وتلخيص لما سبق فإن الوهابية جمعت بين شروط المشروع الدعوي والحزب الحاكم، الأمر الذي جعل التوجه الإصلاحية داخل المذهب الوهابي مغفورا بفعل ضراوة الارتعان السياسي ما سلبه إمكانية التحول إلى حركة إصلاح ديني محض، مع فارق جوهري أن الوهابية قد تحولت إلى أيديولوجية السلطة وحزباً لها ولكن لم تمكنها السلطة من الهيمنة عليها، فهي توفر مبررات السلطة دون الحكم عليها.

والجانب التطبيقي منه وفق سيرة السلف الصالح والإجماع. بيد أن هذا التحديد يبقى في حدوده النظرية المحض، فثمة تحديد توضيحي لتلك المصادر التشريعية، حيث تبقى الأخيرة خاضعة للتفسير الوهابي المحض، كما يتجلى في الإغلاء من مكانة الرموز المدرسية السلفية. فقد ذكر الشيخ محمد ابن عبد الوهاب (لست أعلم أحداً يجاري ابن تيمية في علم الحديث والتفسير بعد الإمام أحمد بن حنبل)، وذكر الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في كتاب (الرسالة ص ٥٣) كلاماً مماثلاً بما نصه (وعندنا أن الإمام ابن القيم الجوزية وشيخه - أي ابن تيمية - إماماً حق من أهل السنة وكتبهما عندنا من أعز الكتب).

وقد جاء من سلاله الشيخ من نقض هذين القولين، حيث ذكر الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ في كتاب (فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ص ٤٥٤) ما نصه: (والأئمة رحمهم الله لم يقصروا في البيان بل نهوا عن تقليدهم إذا استبان السند السند لعلهم أن من العلم شيئاً لم يعلموه وقد يبلغ غيرهم، وذلك كثير كما لا يخفى على من نظر في أقوال العلماء).

وقد واجهت المدرسة الوهابية انتقادات واسعة من قبل علماء المسلمين، ووضعت نزوعاتها المتشددة في إطار التصادم مع المفاهيم الإسلامية النقيضة، خصوصاً بعد أن بدأت تكشف الوهابية عن سلوكها العنفي. فقد كتب ابن سند البصري في (تاريخ بغداد ص ٢٣): (أن أتباع ابن سعود عندما قتل طعيس العبد الأسود ثوينياً (شيخ المنتفق في الفرات الأوسط) مدحوه وحمدوه بقتل ثويني لكونهم يعتقدون كفر ثويني بل كفر جميع من على وجه الأرض من المسلمين الذين لم يعتقدوا معتقداتهم).

ويلج الحال في حروب الوهابيين ضد مناطق المسلمين إلى حد استباحة تلك المناطق ونهب ثرواتها وقتل سكانها وسبي نساءها وقتل رجالها دون تمييز وتخريب دورها وعمارها وإشغال النار في مكتباتها، التي تضم كتب الفقهاء الذين يرون كفرهم ثم يعيدون إلى مقارهم وكأنهم عادوا من فتح إسلامي مبين وتأدية واجب ديني عظيم، في مقاتلة الكفار والمشركين. وكتب أحمد أمين في (زعماء الإصلاح في العصر الحديث ص ٢٠): (إنها - أي الوهابية - حيث استولت على بلد نفذت تعاليمها بالقوة ولم تنتظر حتى يؤمن الناس بدعوتها).

والسؤال الكبير يبقى شاخصاً: هل حققت الوهابية أهدافها؟ وهل استجابت المناطق التي خضعت تحت تهديدات المشروع الدعوي الوهابي؟ كل المؤشرات تفيد بأن الوهابية أوجدت حالة من التماسك في صفوف أتباع المذاهب الإسلامية الأخرى (فبعد مضي عشرات السنين على الدعوة الوهابية وبعد تنظيم عشرات الغزوات ماذا كانت النتيجة؟ فالمسلمون في عامة اقطار العالم الاسلامي لم يتغيروا فهم كما هي عليه) (أحمد أمين، المصدر السابق). بل ربما أحدثت الوهابية ردود فعل متطرفة على ممارساتها العنيفة، وربما على الإسلام أحياناً. وينقل جلال كاشك في (السموديون والحل الإسلامي ص ٤٥) تجربة زعيم مصر الفتاة أحمد حسين مع النظام السعودي بقوله (جاء الملك عام ١٩٤٨ إنقلابياً متطرفاً وعاد منها إشتراكياً أكثر تطرفاً. وقيل أنه قبض وأصدر بالمال السعودي جريدة الاشتراكية)، وذلك بهدف الاطاحة بالملك فاروق حاكم مصر الأسبق.

وإذا نجحت التجربة الوهابية في الجزيرة العربية لظروف قد أشرنا إليها فإن محاولات تكرار هذه التجربة لم يكتب لها النجاح، بل كان الفشل حليفها منذ البداية وهو ما حدث في الهند التي قاد منها السيد أحمد خان بعد حج عام ١٨٢٢م رغم علاقته الوثيقة بالإنجليز وهكذا شرعت سنجلي الذي حمل لواء الوهابية في إيران وكان على علاقة وثيقة برضا شاه الذي قدم له الدعم المادي والمعنوي للتبشير الوهابي وهكذا محاولات الإمام السنوسي والإمام الشوكاني والشيخ محمد رشيد رضا، وهي محاولات انتهت إلى الفشل.

زيارة أبو الغيط لبيروت وزيارة كرامي الى القاهرة

هل تصالح مصر ما أفسدته السعودية في لبنان؟

أسعد الخوري

إلى فتح معركة مع القاهرة، لكن سوريا عبّرت بطرق مختلفة عن رفضها للموقف المصري الذي يحملها بشكل أو بآخر القسم الأكبر من المسؤولية عما جرى في لبنان. لكن تبدو القاهرة أخيراً، مضطرة إلى مراجعة لمقاربتها الملف اللبناني، بعدما شعرت بأن طيفتها السعودية دخلت عنق الزجاجة، ولاست حد الخطر بمبادرة جهات في

قبل أن يكون مناسباً لما يراه اللبنانيون أنفسهم، ولا سيما أن ما يعرف بـ(الانطباع) عن موقع مصر من الصراعات القائمة، لا يقدمها كطرف محايد، أو له مسافات متساوية من أطراف الأزمة الداخلية، كذلك فإن مصر تتخذ موقعاً سياسياً في العالم العربي يجعلها أقرب إلى التحالف المتناغم مع السياسة الأميركية في المنطقة، وهي لم تقدم حتى اللحظة نموذجاً يعطيها مكانة متقدمة تسمح بتحولها إلى قطب يلجأ إليه الجميع، ولذلك فإن الضرر والخشية والتحسب من أي خطوة مصرية الآن في لبنان ستكون أسوأ حقيقياً وجزءاً من جدول أعمال قسم كبير من القوى ومن الجمهور أيضاً. وهذا ما يعكس النقاشات التي ستقوم من الآن فصاعداً حول ما تنوي مصر القيام به. لكن ماذا تريد مصر الآن؟

في ظاهر الأمر، وكما يقول مظهر، فقد أنشئت لجنة من القيادة المصرية لمتابعة الوضع في لبنان، وعقدت سلسلة من الاجتماعات وناقشت كمية من التقارير المتنوعة حول الأوضاع الأمنية والسياسية والعسكرية والاقتصادية والطائفية والمذهبية، مع قدر وافر من التقارير ذات الطابع الاستقصائي، حتى لا يقال الاستخباري، بما يمكن من توفير قاعدة بيانات صالحة لتحديد التوجه واتخاذ القرار.

وحتى وقت غير بعيد، كانت القاهرة تشعر بأن هناك إمكانات لمعالجة الأزمة من خلال حوار لبناني - لبناني. لكن حوادث مايو الفائت جعلتها تفكر بالأمر من زاوية مختلفة، وما حصل من تداعيات حتى اليوم، يجعل مصر بحسب مظهرين على وجهة نظر رسميتها، تتخذ موقعاً إلى جانب ما اتفق عليه في الدوحة، وهو أمر تعده اليوم من ثوابتها، وترى أنه لا يمكن تجاوزه، وأن محاولة للتوصل منه والاستمرار في منطق المواجهة ستجعل صورة ما يجري في طرابلس صورة عامة عن كل لبنان. لم تكن القاهرة توافق السياسة السورية في لبنان، وهي وإن حافظت على تواصل ولو بالحد الأدنى أو عبر مسارب أمنية أو سياسية من خلال لبنانيين، فإنها لم تتعمد استفزاز دمشق، ومع أن سوريا لم ترتج لمقاطعة الرئيس المصري القمة العربية الأخيرة، إلا أنها لم تبادر من جانبها

منذ زمن بعيد، لم تكن زيارة مسؤول مصري إلى لبنان تحتل الموقع الذي احتلته زيارة وزير الخارجية أحمد أبو الغيط، علماً بأن للقاهرة حضورها الخاص في بيروت منذ الرئيس عبد الناصر، والجميع يعرف دورها في دعم وصول رئيس الجمهورية الحالي ميشال سليمان إلى القصر الرئاسي في بعبدا.

(كبح الجماح) هو العنوان الذي يلخصه متابع معني للحركة المصرية في لبنان، ويقصد أن القاهرة تنظر بقلق كبير إلى ما يجري الآن في لبنان، وتشعر بأن الخلافات السياسية الداخلية، والتعقيدات المتصلة بالوضع الإقليمي وطبيعة العلاقات العربية - العربية، من شأنها تعقيد الأمور أكثر في لبنان، وبالتالي فإن المطالب لمنع الانفجار الشامل هو كبح جماح كل الأطراف المتورطين في الأزمة اللبنانية الحالية، ومن دون أن يتوغل كثيراً في النفرح، وترى مصر أن هناك سلوكاً سعودياً غير موفق، ومن دون مقدمات إضافية أو حرج. يضيف صاحب هذا الرأي: إن

القاهرة تريد الحد من

خسائرها عبر الابتعاد عن

سياسة الانحياز التي تمارسها

الرياض والتي تورطت في

تجاذبات مذهبية وأمنية

السعودية سياسية وأمنية ودينية إلى طرح شعار الاتكال على الأصولية لمواجهة ما تعتبره الرياض أعداءها وأعداء حلفائها في لبنان.

وهو ما دفع بالقيادة المصرية، بحسب أكثر من مصدر، إلى لفت انتباه الجهات المسؤولة في السعودية إلى مخاطر خطوة كهذه، وتنبه هؤلاء بأن المجموعات التي تتقاتل في شمال لبنان تحظى بدعم وتمويل من جهات كثيرة، من لبنان ومن خارج لبنان لا من طرف واحد فقط.

ولأن طرابلس تمثل بالنسبة إلى المصريين حجر الزاوية في الملف الخطر الذي يحدق بلبنان الآن، وجدت القيادة المصرية أن فكرة التواصل مع الجميع تتطلب مقاربة مختلفة تنطلق من الشمال، وكان التواصل مع الرئيس عمر كرامي، الذي يمثل بالنسبة إلى المصريين عنواناً حقيقياً لا مفتعلاً، كما يمثل نقطة تماس مع جميع الأطراف ولا يمكن التعامل معه أو تصنيفه وفق قواعد فريق ١٤ آذار في لبنان، علماً بأن المصريين كانوا يعرفون أن كرامي سيقول أمامهم ما يراه منصفاً بحق الجميع، وهو لا يبدو في موقع من يمكن تعريضه لعملية

من يفكر في الاتكال على المجموعات الأصولية لتحقيق مكاسب سياسية مخطن تماماً، ومصر تعطي دروساً في هذا المجال، وهي سوف تكون على خلاف مع أي جهة في العالم تحاول إقامة تحالفات علنية أو مستورة مع الأصوليين.

لكن الأمر قد لا يكون على هذه الصورة فقط، إذ إن ما تراه مصر مناسباً للبنان اليوم، قد لا يكون هو نفسه ما تراه سوريا أو السعودية، هذا

إغواء أو إغراء من النوع الذي ينتقله من موقع إلى موقع، برغم أنه قال هذا الكلام بصراحة شديدة خلال لقاءاته المختلفة في مصر والتي توجّها مع الرئيس حسني مبارك.

وبحسب المتابعين فإن مصر التي تدرّك خطورة المشكلة السعودية - السورية ترى أنها غير قادرة على المبادرة الآن، ويرى محللون أن



كرامي ومبارك: دور سعودي فاشل ومدمر

القاهرة عاجزة عن لعب دور فعال في بيروت بدون رضى وضوء أخضر من دمشق.

وقد أثار المسؤولون المصريون مع كرامي الأمر من زاوية ما يجري في الشمال، وهو قدم إجابات بطريقة واضحة: هذه المعركة تتطلب أكلافاً كبيرة، ولنفترض أن بعض المجموعات الحليفة لسوريا تلقت منها الدعم، فهل لي أن أعرف هوية من يتولى تسليح الآخرين وتسيولهم؟ نعم هناك دور سعودي في هذا الجانب ويجب الإقرار به، ولذلك - تابع كرامي - أرى أن من الواجب التعامل بواقعية مع ما يجري عندنا.

فسوريا دولة قوية ولها نفوذها القوي، ومن يفكر في تجاوزها أو العمل ضد مصالحها

مصر لفتت انتباه السعودية

إلى مخاطر دعم الوهابيين في

طرابلس بالمال والتحريض

المذهبي، وكرامي أبلغ القاهرة

عن دور سعودي في إشعال الفتنة

فلن ينجح في شيء، والأكد أن مصر يجب أن تؤثّر دوراً مركزياً ومكثفاً في ترتيب العلاقات بين سوريا والسعودية، وهذا سيكون له تأثيره الإيجابي الكبير.

يبدو أن كرامي سمع من بعض من التقاهم كلاماً لا يجعله متفائلاً بإمكان حصول شيء كبير على هذا الصعيد، ما اضطره إلى إثارة الأمر بوضوح أكبر مع الرئيس المصري وطالبه بأن

يبذل جهداً شخصياً في هذا المجال، وهو انتزع منه موقفاً في هذا الإطار يفيد بأنه سيقوم بما يراه مناسباً وبسرعة كبيرة.

وهذا الأمر توضحه جهات مطلعة على الموقف المصري قائلة إن الاتصالات مع سوريا قائمة، وإن هناك جهوداً كبيرة لترتيب الأمر بينها وبين السعودية، ولكن يجب الانتباه إلى أن المشكلة بين الجانبين معقدة جداً، وهناك جوانب شخصية لها تأثيرها أيضاً، وحتى في القاهرة هناك من يوافق السعوديين على بعض الملاحظات.

وأكثر من ذلك، فإن كرامي بدا حريصاً على مصارحة القيادة المصرية بما لا يمكن أن يسمعه من آخرين، وقال لهم صراحة: (نحن نتفهم سعي البعض إلى توحيد موقف القادة السنة في لبنان، لكن ذلك لا يمكن أن يتم تحت عباءة سعد الحريري، وهذا أمر لا يمكن القبول به، كما لا يمكنني أنا أن أقبل بتوحيد السنة في مواجهة الشيعة، بل أرى أن عليهم التحدّ خلف عنوان المقاومة وخلف عنوان حماية الدولة وإعادة بناء هذه الدولة).

وحسب المطلعين فإن كرامي سمع من محدثيه المصريين أجوبة صريحة من نوع (نحن لا نريد سوى تعزيز الحوار، ومصالحنا في الحوار لا في القتال بين السنة والشيعة). أما فيما يخص الموقف من زعامة الحريري فإن كرامي سمع كلاماً واضحاً أيضاً مفاده (نحن نتعامل معك كقوة قائمة بحد ذاتها كما نرى الحريري كقوة قائمة بحد ذاتها، كما نتعامل مع الرئيس فؤاد السنيورة كقوة مستقلة أيضاً، ونحرص على التواصل معك).

ومع أن كرامي شعر بأن مصدر مهمة بالتواصل مع سوريا لكنه انتبه إلى أنها غير مهمة كثيراً بالتواصل مع إيران، رغم أنه حمل على ما يبدو وجهة نظر مصرية في ما يخص سلوك إيران في لبنان والمنطقة، ومن الممكن أن ينتقله إلى طهران التي يزورها حالياً، لكن المطلعين على وجهة النظر المصرية يعتقدون بأن الأمر ليس على هذا النحو، وأن التواصل المصري - الإيراني قائم، ولكن هناك خلافات عميقة بين الطرفين في ما يخص أموراً كثيرة ليس أقلها ما جرى في العراق، وهو أمر لا ينسحب بالضرورة على موقف مصر من حزب الله في بيروت، برغم أن العلاقة بين الجانبين شهدت تحسناً فقط منذ فترة وجيزة، وخسب ما هو وارد في تقارير عن زيارة أبو الغيط إلى بيروت، فإنه كان صريحاً مع الوزير محمد فنيش، إذ إنه أراد أن يكلمه (بشكل جدي) يعبر عن رغبة في التواصل والنقاش حتى مع وجود خلافات، ولذلك حرص أبو الغيط على افتتاح لقائه بوزير حزب الله بإبلاغه عتب القاهرة ورفضها لما جرى من أحداث في مايو الماضي في بيروت، وكان رد فنيش بتوضيح الموقف من زواياه المختلفة، وتركيزه على أن كل ما جرى ما كان ليحصل لولا سلوك الفريق الحاكم في لبنان الذي كان يمكن أن

يبقى لسنوات طويلة رافضاً مشاركة الآخرين في إدارة البلد. لكن الوزير المصري كان حريصاً أيضاً على إثارة موضوع القضاء (الضريوري والملئ) الذي يجب أن يتم في أسرع وقت بين السيد حسن نصر الله والنائب سعد الحريري، وهنا أيضاً رد فنيش بتوضيح أن الرفض يأتي هذه المرة من جانب الحريري لا العكس، وتأكيد أنه حزب الله معني وصاحب مصلحة في إعادة التواصل مع الجميع وفي المقدمة مع الحريري وتبارة السياسي.

ومع أنه لم يكن متوقفاً أن يتحدث الوزير المصري في زيارته القصيرة عن الجوانب الاستراتيجية من دور حزب الله، فإن المطلعين على موقف القاهرة، لا بنفوق انطباعات بعض زوار القاهرة عن (استخفاف بعض المسؤولين المصريين بما أنجزته المقاومة في مواجهة إسرائيل في حرب يوليو ٢٠٠٦)، إلا أن هؤلاء يلتفتون الانتباه إلى أن (في مصر من تابع بدقة شديدة تفاصيل هذه الحرب ونتائجها وتداعياتها

فشل السعودية في لبنان

انعكس على تحالف المعتدلين

وتراجع دورهم بمن فيهم

مصر التي لاتزال تبحث

لها عن دور شبه مستقل

بخلاف ما قام به كثيرون حتى في لبنان، إلا أن ما حققته زيارة الوزير المصري، بدا في مرحلته الأولى مقتصرًا على إطلاق مرحلة جديدة من العلاقة المصرية مع ملف بهذه الحساسية، لكن الكل يتعامل مع المبادرة على أنها إشارة أولى إلى فشل السياسة السعودية التي أُنست بها السنوات الثلاث الماضية، والتي أدت إلى تراجع نفوذ المحور الذي يضمها ومصر، في هذا البلد، وإذا كان بمقدور القاهرة الحد من الخسائر، فإن ثمن خطوة كهذه يتطلب ابتعاداً عن كل الانحياز الذي تمارسه الرياض، والذي وصل في المرحلة الأخيرة إلى التورط في لعبة التجاذب حتى في بعدها المذهبي والأمني، وهو الأمر الذي من شأنه أن يثير حفيظة دمشق التي لم تكن تقبل أن يتمركز خصومها في قلب بيروت وتطلقوا عمليات التحريض ضدها، وهي لن تقبل أن يلعب أحد بالثار بالقرب من حدودها بقاعاً أو شمالاً.. فهل تصلح مصر ما أفستته السعودية؟

جريدة العرب اللندنية، ٢٠٠٨/٩/٦

(السادة) و(الأشراف) في الحجاز

ضياء العنقاوي

طالب [استقلاله بإمرة مكة، والدعوة للخليفة الفاطمي المعز، وكتب له المعز بالولاية (٢٠) وتبعه ابنه حسن بن جعفر حيث حضر لمصر لتنهضة الخليفة الحاكم (٢١).

وما لبث أن أعلن طاهر بن مسلم [ابن عبدالله بن يحيى بن الحسين بن جعفر بن عبيدالله بن الحسين بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب] استقلاله بإمرة المدينة المنورة، وخطب للخليفة الفاطمي أيضاً (٢٢) وذلك بعد أن دعا أبوه مسلم للمعز بمصر (٢٣).

يكاد يكون إجماع المحققين على أن تخصيص الشرف في أبناء الحسن والحسين كان في العهد الفاطمي، إلا أنه لم يشتهر إلا في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، ويغلب أنه كان في أواخره (٢٤).

ولا يستبعد أن يكون قصر الفاطميين الشرف على ذرية الحسن والحسين ضرباً من ضروب الخلاف بين الفاطميين والعباسيين في أمر الخلافة والسيادة، فقد كان ذلك (٢٥) رداً على موقف العباسيين من النسب الفاطمي (٢٦) خاصة أن الفاطميين طالبوا بالخلافة، واعتمدوا في ذلك على انتسابهم إلى بيت النبي صلى الله عليه وسلم عن طريق انتسابهم إلى فاطمة الزهراء، وإلى ابن عمه علي بن أبي طالب، رضي الله عنهما، وليس إلى الأعمام: حيث أن العباسيين أبناء عم النبي صلى الله عليه وسلم. على ذلك نجد أن ابن حجر (ت ٨٥٢هـ/ ١٤٤٨م) يقول: [إن الشريف ببغداد لقب لكل عباسي، وبمصر لقب لكل علوي] (٢٧). وكثير من أهل الشام وغيرهم، لا يسمون شريفاً إلا من كان من ذرية الحسن والحسين (٢٨).

ونذكر السخاوي (ت ٩٠٢هـ/ ١٤٩٦م) أن الجافرة المتوسبين لعبدالله بن جعفر، لهم أيضاً شرف، لكنه يتفاوت (٢٩). وقد ميز الإمام علي بن أبي طالب وخص ابنه الحسن والحسين في الوصية في صدقاته دون سائر أبنائه، حيث ذكر في وصيته: [إن لبني فاطمة من صدقة علي مثل الذي لبني علي، وإنما جعلت الذي جعلت إلى بني فاطمة ابتغاء وجه الله، وتكريم حرمة محمد صلى الله عليه وسلم، وتعظيماً وتشريفاً ورجاء بهما] (٣٠).

عليه وسلم يقول: [إن الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل، واصطفى قريشاً من كنانة، واصطفى من قريش بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم] (٩).

بذلك تأكد أن الإنتماء إلى بيت النبوة عين الشرف، وعلى ذلك خصص لبني هاشم لقب (الشريف)، فكان يطلق على كل من كان من آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم.

في منتصف القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، أصبحوا يتسبون إلى الرسول صلى الله عليه وسلم بالقرب أو البعد منه نسباً (١٠). ومثال القرب والبعد في النسب قصة الخليفة هارون الرشيد العباسي عندما حج، حيث أتى قبر النبي صلى الله عليه وسلم زائراً له، وحوله قريش ورؤساء القبائل، ومعه موسى بن جعفر [الصادق] فلما انتهى إلى القبر قال: السلام عليك يا رسول الله يا ابن عم. افتخاراً على من حوله: فدنا موسى بن جعفر، فقال: السلام عليك يا أيت. فتغير وجه الخليفة هارون، وقال هذا الفخر يا أبا الحسن حقاً (١١).

كان لفظ الشريف في الصدر الأول للإسلام، يطلق على كل من كان من أهل البيت، سواء أكان حسنياً أم علوياً من ذرية محمد بن الحنفية وغيره من أولاد علي بن أبي طالب، أم جعفرياً (١٢)، أم عقيلياً (١٣)، أم عباسياً (١٤): وذلك حسب ما جاء في بعض المصادر (١٥). وتزخر كتب التراجم والتاريخ بما يؤكد ذلك (١٦).

ومن استعمالات كلمة (الشريف) في هذا المعنى، إطلاقه على معاذ بن داود بن محمد بن عمر بن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه في نص جنازتي في شهر ربيع الأول من سنة ٢٩٥هـ/ ديسمبر ٩٠٧م (١٧).

ولما تولى الفاطميون حكم مصر، قصرُوا لقب (الشريف) على ذرية الحسن والحسين (١٨). فما أن تم ضم الفاطميين لمصر سنة ٣٥٨هـ/ ٩٦٨م (١٩) حتى أعلن كبير الأشراف الحسينيين جعفر بن محمد [ابن الحسين الأمير بن محمد الثاني بن موسى الثاني بن عبدالله الرضا بن موسى الجون بن عبدالله المحض ابن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي

الشرف: الحسب بالأباء، شرف يشرف شرفاً وشرفاً وشرافة، فهو شريف، والجمع أشراف وشرفاء (١). والشرف والمجد لا يكونان إلا بالأباء أو علو الحسب (٢). قال الزبيدي: الشرف: المجد، يقال: رجل شريف أي ماجد، ولا يكون الشرف والمجد إلا بالأباء (٣). والشريف أرفع من الكريم، لأن الشرف لا يكون إلا لمن له آباء شرفاء (٤).

قال الخليل بن أحمد (ت ١٧٠هـ/ ٧٨٦م): المشرف: مصدر الشريف من الناس، شرف يشرف، وقوم أشراف (٥). والشريف كان يطلق على العرب الغلص وعظمائهم، وخاصة من شرف قومه وكريمهم (٦).

من الرواد الذين قاموا بالكتابة في (أشراف العرب):

- الهيثم بن عدي (ت سنة ٢٠٧هـ/ ٨٢٢م) في كتابه (تاريخ الأشراف الكبير) و (تاريخ الأشراف الصغير).

- المدائني (ت سنة ٢١٥هـ/ ٨٢٠م) في كتابه: (أشراف عبد القيس).

- أحمد بن الحارث (ت سنة ٢٥٨هـ/ ٨٧١م) في كتابه (الأشراف).

- عمر بن شبة (ت سنة ٢٦٢هـ/ ٨٧٥م) في كتابه (الأشراف).

- أحمد بن يحيى البلاذري (ت سنة ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م)، في كتابه (أنساب الأشراف) واشتمل على تراجم وأنساب ما كان متعارفاً عليه في عهده وقبله من معنى الشرف في اللغة (٧).

ولما جاء الإسلام خص الشرف ببيوتات قريش، فكانوا أشراف العرب. ومن الرواد الذين تناولوا أشراف قريش في مصنفات وكتب: الزبير بن يكار (ت سنة ٢٥٦هـ/ ٨٦٩م) في كتابه (جمهرة أنساب قريش وأخبارهم).

- مصعب بن عبدالله بن الزبير (ت سنة ٣٣٦هـ/ ٩٤٧م) في كتابه (نسب قريش).

ثم تبعهما في ذلك العديد من المتأخرين (٨).

وقد حظيت قريش بمكانة رفيعة بين سائر القبائل العربية لكفاءة نسبهم، ولعظيم أفعالهم، ودورهم في خدمة بيت الله الحرام بمكة المكرمة. قال واثلة بن الأسقع: سمعت رسول الله صلى الله

وقد جَانَبُوا فِي هَذَا الصَّوَابِ، تَعَارَضَ
وَتَنَاقَضَ أَقْوَالُهُمْ عَلَى مَا اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ كِبَارُ
الْمُحَدِّثِينَ وَفُحُولُ الْمَفْسُورِينَ، وَأَعْلَامُ الْمُؤَرِّخِينَ
الْمُتَقَدِّمِينَ، حَيْثُ أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ
الْمَلِكِيِّينَ، لِنِسَابِي السِّيَادَةِ وَالشَّرَفِ لِنُزْهِةِ الْحَسَنِ
وَالْحُسَيْنِ مَعًا، لِاتِّسَابِهِمُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِنِهَايَةِ طَرِيقِ زَوْجِ ابْنَتِهِ فَاطِمَةَ بَابِنَ عَمَةٍ
عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُوَ الْمَشْهُورُ
الْمُتَّابِعُ عَرَفًا مُطْلَقًا حَتَّى الْعَهْدِ الْحَاضِرِ فِي سَائِرِ
الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ.

وذكر القاضي المكي اللبني (ت ١٢٤٠هـ/ ١٩٢١م): (أن كثيراً من الناس يظن أن الأشراف خاص بأولاد الحسن، كما أن السادة بأولاد الحسين، وليست هذه قاعدة، فكثيراً ما يقال لأشرف من سيد فلان، ويقال لأشرف المدينة أشرف، وهم فلاح، وسيد حسين، وكانت لهم إمارتها(٥٠)). ويمثله قال الدهلوي (ت ١٣٥٥هـ/ ١٩٣٦م)(٥١)، وعبدالله غازي (ت ١٣٧٥هـ/ ١٩٥٥م)(٥٢). وذكر لنا النهائي (أنه في الحجاز اصطلاح... على إطلاق الشريف على من كان حسيماً، والسيد على من كان حسيماً للتفريق بينهما(٥٣)).

ولذا جُعلت لهم نقابة للأستراف بمكة المكرمة (٣٦) والمدينة المنورة (٣٧)، وجعل بعضهم اللون الأخضر خاصاً بهم في أزيائهم لمزيد شرفهم (٣٨). ولكفاءة تسبهم كانوا لا يزوجون بناتهم إلا من الأكفاء لشرفهن على سائر النساء (٣٩).

وكثيراً ما يقرن لقب (الشريف) بلقب (السيد) (٤٤)، فيقال: (السيد الشريف) وتطلق هذه الألقاب غالباً على أبناء الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، كما كان يسبق لقب (الشريف) أحياناً لقب (الحبيب) (٤٥)، و(النسيب) (٤٦)، وكلاهما من ألقاب الأشراف (٤٧).

وقصر بعض المؤرخين لقب (الشريف) على كل من حكم مكة المكرمة؛ فظن بعضهم أن (الشرافة) لقب مقصور عليهم. وفي ذلك يقول النعمي (ت ١٣٥١هـ/ ١٩٣٢م): (ولاسم الشرف مزية في مكة شرقها الله، ولا يكون هذا إلا لمن ولي تخت الإمارة، ولإسم السادة شرف أعلى



اللَّهُوَامَشْ

خلاصة القول: إن العديد من الباحثين والمؤرخين بالحجاز، قد ذهبوا في تفسير إطلاق لقب (الشريف) على ذرية الحسن السبط، ولقب (السيد) على ذرية الحسين السبط، وبخاصة

(٤) القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى
في صناعة الإنشاء، ج ٦ (القاهرة: المطبعة

الأميرية، ١٣٣٢هـ) ص ٢٤. والخالدي، محمد بن لطف الله، المقصد الرفيع المنشأ الحاوي صناعة الإنشاء، مخطوط، مكتبة جامعة القاهرة، رقم ٢٤٠٤٥، تاريخ ١٦٢.

٥) الغراهيدي، خليل بن أحمد، كتاب العين، تحقيق: عبد الحميد هندائي، مادة (شرف) ومادة (حسب)، ج ٢ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م) ص ٣٢٥.

٦) وشرف ككرم، فهو شريف اليوم، وشارف عن قريب اي سيصير شريفاً، كذا في الفيروزآبادي، ج ٣، ص ٢٢٩. وفي شرحه والذي على اللسان أن شرفاً محركاً بمعنى شريف ومنه قولهم: هو شرف قومه وكرمهم، أي شريفهم وكرمهم. أو فتأمل إضافة الشارح، الزبيدي، ج ٢٣، ص ٤٩٢-٤٩٣.

٧) انظر البلاذري، أحمد بن يحيى، أنساب الأشراف، تحقيق: محمد حميد الله (القاهرة: دار المعارف، د.ت) ص ٢١.

٨) انظر: الذهبي، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (بيروت: دار الرسالة، ١٤٠٦هـ). وأيضاً: الحموي، ياقوت بن عبدالله، معجم الأنبياء (بيروت: دار صادر، ١٩٩٥).

٩) النووي، يحيى بن شرف، صحيح مسلم بشرح الإمام النووي، تحقيق: خليل مأمون شيخا. كتاب الفضائل، باب فضائل النبي صلى الله عليه وسلم وتسليم الحجر عليه قبل النبوة. ط ٧، ج ١٥ (بيروت: دار المعرفة، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م) رقم الحديث ٥٨٩٧.

١٠) راجع في ذلك: ابن سلام، أبو عبيدالله القاسم، كتاب الأنساب، تحقيق ودراسة: سهيل زكار ومريم الدرع (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٠هـ/ ١٩٨٩م) ص ١٩٦ وما بعدها. وانظر: ابن قدامة، عبدالله بن أحمد، التبيين في أنساب القرشيين، تحقيق: محمد نايف الديلمي (العراق، المجمع العلمي العراقي، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م) ص ٣٦ وما بعدها. وانظر أيضاً: القلقشندي، أحمد بن علي، نهاية الأرب في معرفة قبائل العرب (بيروت: المكتبة العلمية، د.ت) ص ٣٤.

١١) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، ج ١٣ (بيروت: دار الكتب العلمية) ص ٣١. وانظر: ابن خلكان، أحمد بن محمد، وفيات الأعيان، تحقيق: إحسان عباس، ج ٥ (بيروت: دار الفكر، د.ت) ص ٣٠٩.

١٢) هم أولاد جعفر بن أبي طالب.

١٣) هم أولاد عقيل بن أبي طالب.

١٤) هم أولاد العباس بن عبدالمطلب.

١٥) السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر، الحاوي

للقاوي، ضبطه وصححه: عبداللطيف حسن عبدالرحمن، ج ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م) ص ٣٢.

١٦) راجع في ذلك ما ورد من تراجم للأشراف في المصادر التالية: المنذري، زكي عبدالعظيم بن عبدالقوي، التكملة لوفيات النقلة، تحقيق: بشار عواد، ط ٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م). ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد، تاريخ ابن خلدون، العبر وديوان

المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر. راجعه: سهيل زكار، ط ٢ (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م). وانظر: السخاوي، محمد بن عبدالرحمن، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (القاهرة: د.ن. ١٣٥٤هـ/ ١٩٥٣م).

مواضع متفرقة من الكتب المذكورة. ١٧) الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والأشعار (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٧م) ص ٣٥٨.

١٨) السيوطي، ج ١، ص ٣١.

١٩) ابن الأثير، علي بن محمد، الكامل في التاريخ، تحقيق: عبدالسلام التدمري، ج ٧ (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٧هـ) ص ٣٠. ٢٠) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٦٦٩.

٢١) المسيحي، محمد عبيدالله، أخبار مصر في سنتين (٤١٤-٤١٥هـ)، تحقيق: وليم ج. ميلورد (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠م) ص ٣٤٠، ٣٣. وانظر: النجم بن فهد، عمر بن محمد، إتصاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق: فهد شلتوت، ج ٢ (مكة المكرمة، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، د.ت) ص ٤١٠. وأيضاً: العز بن فهد، عبدالعزيز بن عمر، غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام، تحقيق: فهد شلتوت (مكة المكرمة: جامعة أم القرى، مركز إحياء التراث الإسلامي، ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م) ص ٤٨١. وانظر: العصامي، عبدالمالك بن حسين، سبط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، ج ٤ (القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٨٠هـ) ص ٢١٠.

٢٢) ابن خلدون، ج ٤، ص ١٤٠. ٢٣) المقرئ، أحمد بن علي، ندرالعهود الفريدة، تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، ج ١ (دمشق: وزارة الثقافة، ١٩٩٥) ص ٥٢٢.

٢٤) البلاذري، ج ٢٠.

٢٥) راجع في ذلك: ابن خلكان، أحمد بن محمد، وفيات الأعيان وأنباء الزمان، حققه: إحسان عباس، ج ٣ (بيروت: دار صادر، د.ت) ص ١١٧. وأيضاً: ابن الطقطقي، محمد بن

تاج الدين علي طباطبا، الأصلي في أنساب الطالبين، مخطوط، وبذله قطعة من كتاب الأنساب، للشريف محمد بن أسعد الجواني، نقيب الأشراف بمصر، نسخة مصورة من مكتبة خاصة، ص ٢٠٥.

٢٦) اختلف في صحة النسب الفاطمي لحكام مصر، ويذهب المؤرخون والنسابون في ذلك إلى ثلاثة صروب:

أ) فمن مال إلى تأييد النسب الفاطمي: ابن خلدون، ج ١، ص ٣٥٩، ج ٢، ص ١٩٣. والمسيحي، ص ١٢٤؛ وابن الأثير، ج ٣ ص ٤٤٩، ج ٦ ص ١٢٤. كما مال إلى ذلك قاضي المدينة عبدالوهاب بن نملة، الشجرة الشريفة المباركة العلوية الفاطمية الحسينية، مخطوط، الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، تاريخ رقم ١٩٨٤، ص ٢٧. وأيضاً: المقرئ، أحمد بن علي، المقفي الكبير، تحقيق: محمد العيلالي، ج ١ (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١١هـ/ ١٩٩٥م) ص ٣٨-٣٩. ويلاحظ أن المقرئ عد نفسه من سلالة الفاطميين.

ب) ومن مال إلى الطعن في صحة نسبهم: ابن خلكان، ج ٣، ص ١١٧؛ وابن كثير، اسماعيل بن عمر، البداية والنهاية، ط ٤، (بيروت: المكتبة المعارف، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م) ج ٩ ص ٨٤-٩٣. وج ١١، ص ٦٦١. وأيضاً: ابن تغري بردي، جمال الدين يوسف، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تحقيق: جمال محرز وفهد شلتوت، ج ٤ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب والنشر، ١٩٧١م) ص ٧٥-٧٧؛ والذهبي، ج ١٥، ص ١٤١.

ج) ومن توقف في نسبهم: البخاري، سهل بن عبدالله، سر السلسلة العلوية، تقديم وتعليق محمد صادق بحر العلوم (النجف: المكتبة الحيدرية، ١٣٨٢هـ/ ١٩٦٣م) ص ٣٦. والسمرقندي، محمد بن الحسن، تحفة الطالب بمعرفة من ينسب إلى عبدالله وأبو طالب، مخطوط، مكتبة مكة المكرمة، رقم ١٠، تاريخ، ٣٨.

٢٧) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، نزهة الألباب في الألقاب، تحقيق: عبدالعزيز بن محمد صالح السديري، ج ١ (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٩م) ص ٣٩٩.

٢٨) الهوثي، منصور بن يونس، كشف الغناع عن متن الإقناع، ج ٤ (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م) ص ٢٨٨.

٢٩) السخاوي، محمد بن عبدالرحمن، استجلاب ارتقاء الحرف بحب أقرباء الرسول وذوي الشرف، اعتنى به: حسين محمد علي شكري (د.م: دار المدينة للنشر والتوزيع، ١٤٢١هـ/

٢٠٠١م) ص ٣١.

٣٠) ابن شبة، عمر بن شبة التميمي، تاريخ المدينة المنورة، تحقيق محمد شلتوت، ج ١ (د. م. حبيب محمود أحمد، د.ت) ص ٢٢٧.
٣١) النبهاني، يوسف بن اسماعيل، الشرف المؤيد آل محمد، ط ٢ (مصر: شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م) ص ٨٣.

٣٢) قنا بصعيد مصر، أوقفت على الأشراف بني الحسن بمكة المكرمة والأشراف بني حسين بالمدينة المنورة، دار الوثائق القومية بالقاهرة، دفتر القوصية جيشي، مسلسل ٤٦٧، مخزن تركي (١) حفظ (٣)، وزارة الأوقاف المصرية: وقفيات أهلية، سجلات النظارة، يومية ٩٠، ج ١٤.

٣٣) ناحية بلقيس بمصر أوقفها الملك الصالح الطلائع بن رزيق (ت ٥٥٦هـ) على السادة الأشراف: ابن دقماق، إبراهيم بن محمد، الانتصار لواسطة عقد الأمصار، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، ج ١ (بيروت: منشورات دار الأفاق الجديدة، د.ت) ص ٤٥. وكان ثلثها يصرف على أشراف المدينة: ابن شدم، ضامن، تحفة الأزهار وزلال الأنهار في نسب أبناء الأئمة الأطهار، مخطوط بديرية الآثار العامة وحيازة المخطوطات، بغداد، المكتبة الحيدرية، د.ت، ج ١، ص ١٥، و ج ٢، ص ٢١٣، الشهر العقاري والتوثيق بالقاهرة، محكمة الصالحية النجمية، سجل رقم ٢٨٤ (٩٩٥هـ) ٢٨٤.

٣٤) ابن دقماق، ج ١، ص ٥٥، و ج ٢، ص ١٥٢. الخالدي، ص ١٣٢، وفيه (ربما يصرفونها على الأشراف المقيمين بمكة والمدينة والواردين منهما حين النفقة).

٣٥) السيوطي، ج ٢، ص ٣٣.
٣٦) عن نقيب الأشراف بمكة راجع: ابن الرازي، فخر الدين بن محمد، الشجرة المباركة في أنساب الطالبية، تحقيق: مهدي رجائي (ق.م. د. ن، ١٤٠٩هـ) ص ١٦١. والمروزي، إسماعيل بن الحسين، الفخري في أنساب الطالبين، تحقيق: مهدي رجائي (النجف، د.ن، ١٤٠٩هـ) ص ٥٣.
ابن أبي جعفر، محمد، تهذيب الأنساب ونهاية الألقاب، تحقيق الشيخ محمد المصمودي (د. م: ١٤١٣هـ) ص ٢٤٠. وأيضاً انظر: ابن عتبة، أحمد بن الحسن، عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، تحقيق: لجنة إحياء التراث (بيروت: دار مكتبة الحياة، د.ت) ص ٣٨٩. وابن الساعي، علي بن أنجب، تاريخ الخلفاء العباسيين، تحقيق: عبد الرحيم الجمل (القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م) ص ٦٥٧. وانظر أيضاً دار الوثائق القومية بالقاهرة: دفتر نمرة

١٠، معية تركي ٢٩ ربيع الأول ١٢٣٧هـ.

٣٧) عن نقيب الأشراف بالمدينة، انظر: ابن شدم، علي بن الحسن، نخبة الزهرة الثمينة في نسب أشراف المدينة (النجف، المطبعة الحيدرية، ١٣٨٠ / ١٩٦٠م) ص ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٣. وانظر: ابن شدم، ضامن، تحفة لب اللباب في ذكر نسب السادة الأنجاب، تحقيق مهدي رجائي (دم: مكتبة المرعشي، د.ت) ص ١٦٢-١٨٢.
انظر أيضاً: ابن شدم، تحفة الأزهار، ج ٢، ص ١٨، ٢٥٤، ٢٥٠؛ وأخيراً انظر: الشهر العقاري والتوثيق بالقاهرة، محكمة الصالحية النجمية، سجل ٤٧٠، لسنة ٩٩٥هـ، ٢٨٤.

٣٨) القلقشندي، أحمد بن علي، مآثر الأنافة في معالم الخلافة، تحقيق: عبدالستار فراج، ج ٢ (بيروت: عالم الكتب، د.ت) ص ١٧١.

والمساوي، استجلاب ارتقاء الغرف، ج ١، ص ٨. والسيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد (دم، دن، د.ت) ص ٧٥. والنبهاني، ص ٨٦.
وأرشيف رئاسة الوزراء بتركيا، محفظة رقم ١٠٨؛ وأيضاً رقم عمومي ٢٧٤١٦ نقلاً عن أمراء مكة في العهد العثماني لإسماعيل حقي ص ١٦، وفيها: (إن السلطان محمود الثاني ارسل خطاً همايونياً فيه: أنه من اللائق بالنسبة للشرافة أن تكون الخلعة أمير مكة من الجوخ الأخضر). ولم يذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب عليهم ليس الأخضر، حيث قال: (أما ليس الأخضر فإنها أحدثت قديماً لأهل البيت لثلاً يظلمهم أحد، أو يقصر في حقهم من لا يعرفهم) راجع: الرسالة السابعة عشرة، ابن غنام، حسين، تاريخ نجد (القاهرة: مطبعة المدني، د.ت) ص ٣٣١.

٣٩) المساوردي، علي بن محمد، الأحكام السلطانية والولايات الدينية (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م) ص ١٢٢.
٤٠) ابن رسول، عمر بن يوسف، طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، تحقيق: ك. و، سترستين، ط ٢، (بيروت: منشورات المدينة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م) ص ١٠٢، ١٠٣.

٤١) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٦، ص ١٧.
٤٢) السيوطي، ج ٢، ص ٣٢-٣٣.
٤٣) انظر على سبيل المثال، علاوة على ما تقدم من شواهد تاريخية: المسيحي، ص ٥٦.

٤٤) ذكر الزبيدي أنه اشتهر عند العامة بفتح السين، وبالسبابة: الشرف، ساد، يسود، سيادة، والإسم السؤدد، وهو المجد والشرف، الزبيدي، ج ٨، ص ٢٢٤.
٤٥) الصبيب: الحسب: وهو الشرف الثابت في الآباء. الزبيدي، ج ٢، ص ٢٧٠.
٤٦) النسب: قال القلقشندي: المراد العريق في

النسب، ولقبوا بذلك لأنهم أعرق الناس نسباً، لانتسابهم إلى بيت الرسول صلى الله عليه وسلم. القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٦، ص ٣٢. (٤٧) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٦، ص ١٣، ٣٣.

٤٨) ومن ذهب إلى ذلك، الشاطري، محمد بن أحمد، المعجم اللطيف (بيروت: مطبعة دار عالم المعرفة للنشر والتوزيع، د.ت) ص ٤٩. وكذلك جابرشي حقي، اسماعيل حقي أوزون، أشراف مكة المكرمة وأمراؤها في العهد العثماني، ترجمة: خليل مراد (البصرة: منشورات مركز دراسات الخليج العربي، ١٩٨٥) ص ١٤.

٤٩) النعمي، محمد حيدر، الجواهر اللطاف المتوج بهامات الأشراف من سكان صبياء والمخلاف، مخطوط، جدة، جامعة الملك عبدالعزيز، ص ٥٩.

٥٠) البني، جعفر بن أبي بكر، للحديث شجون، شرح الرسالة الجدية لابن زيدون، مخطوط رقم ٨١٠، مكتبة مكة المكرمة، ص ٦٤.

٥١) الدهلوي، عبدالستار، تحفة الأحباب في بيان اتصال الأنساب المسمى مائدة الفضل والكرم في تراجم أهل الحرم، مخطوط، مكتبة الحرم المكي، تراجم، رقم ٨٣، ص ١١٥.
٥٢) غازي، عبدالله، إفادة الأنام بذكر أخبار البلد الحرام، مخطوط، مكة المكرمة، مكتبة الحرم المكي الشريف، رقم خاص ١٢٣٩، ج ٧، ص ٦٦٦.

٥٣) النبهاني، ص ٨٢.
٥٤) صبري، أيوب، مرآة جزيرة العرب، ترجمة أحمد قنّاد متولي الصمصافي أحمد المرسي، ١ (الرياض: دار الرياض للنشر والتوزيع، ١٤٠٣هـ) ص ٦٤.

٥٥) راجع في ذلك: ابن منصور، محمد، قبائل الطائف وأشراف الحجاز (الطائف: مطبعة الحارثي، ١٤٠١هـ) ص ٣٩. يمان، محمد عبده، علموا أولادكم محبة آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم، ط ٢ (جدة: مؤسسة علوم القرآن، ١٤١٢م) ص ٣٠. جابرالله بن فهد، محمد بن عبدالعزيز، تحفة للطائف في فضل الحبر ابن عباس ووج والطائف، تعليق: محمد سعيد كمال ومحمد منصور الشقحاء (الطائف: نادي الطائف الأدبي، د.ت) ص ٤٦. وانظر أيضاً: الأمير، إبراهيم بن منصور، تحقيق منية الطالب في معرفة الأشراف الهواشم الأمراء بني الحسن بن علي بن أبي طالب (بيروت: مؤسسة الريان، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م) ص ٨٧. وأخيراً انظر: الغامدي، ثامر عبد المحسن، موسوعة العشائر العراقية، ج ٨ (دم، دن، د.ت) ص ٢١.

وجوه حجازية

(١)

حمزة يوسف طالب الصيرفي (١٢٢٥-١٢٩٢هـ)

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحرص والده على تعليمه هو وإخوته علوم الشريعة واللغة العربية وحفظ القرآن الكريم، كما حرص والدهم على أداء الصلوات الخمس جماعة في المسجد الحرام. تلقى تعليمه الابتدائي في الكتاتيب العثمانية بمكة المكرمة، ثم لازم حضور حلقات علماء المسجد الحرام ومنهم الشيخ أمين حجازي، والشيخ أمين فودة، والشيخ عبدالرزاق حمزة، فدرس علوم الشريعة واللغة العربية، وتخصص في علم الفرائض والمواريث لدى الشيخ أمين فودة، والشيخ عبدالرزاق حمزة، وتصلع في هذا العلم الجليل في مكة المكرمة. ورث عن أبيه مهنة الصيرفة، واكتسب خبرة واسعة فيها وفي التجارة وأصبح له صيت في ذلك. ومع هذه المهنة فإنه لم ينقطع عن طلب العلم وحضور حلقات علماء المسجد الحرام والقراءة والإطلاع، وتطبيق ما تعلمه في حياته العملية، وكان محباً للعلم ومجالساً للعلماء، فكان من جلسائه واصدقائه الشيخ عبدالمهيمن أبي السمع إمام المسجد الحرام، والشيخ محمد نور الجموي أستاذ العلوم الدينية في دار الحديث المكية، والشيخ عبدالله الخليفي، إمام وخطيب المسجدر الحرام أيضاً، وكثير من علماء

المسجد الحرام والأعيان. كان مرجعاً في علم الفرائض وفي القضايا الفقهية. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٢).

(٢)

يحيى بن محمد بن جعفر بن سعد الله مؤذن (١٢٠٠-١٢٦٠هـ)

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وقرأ على جماعة من شيوخ مكة، كالشيخ عبدالحفيظ عجمي والشيخ عمر عبدالرسول والشيخ محمد صالح ريس وغيرهم. برع في النحو والمنطق والمعاني والبيان والفلك والفقه والأدب ونظم الشعر، وأجاز له مشايخه بالتدريس فدرس بالمسجد الحرام وأفاد، وياشر الآذان في حياة والده لمدة سنتين في شبابه، وتولى الخطابة، ثم ترك الآذان. توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: حاشية على شرح المنسك الصغير للملا علي القاري: شرح على قصيدة ابن الوردي: شرح على جواهر لباب المناسك: كتاب مشكاة مصباح الدليل في مخلوقات الملك الجليل: درة صدقة التحابير في قسمة العقار والدراهم والدنانير: شرح متن نور الإبصار للشرنبلالي: حاشية على متن الأبحار: رسائل عديدة: ديوان شعر: شرح على الأجرومية في النحو: الشهب

(٣)

عبدالمطلب بن غالب بن مساعد الحسني (١٢٠٩-١٢٣٠هـ)

من أمراء مكة المكرمة. ولد بها، وولي إمارتها سنة ١٢٤٣هـ، ولكنه عزل عنها بعد خمسة أشهر، فتوجه إلى المشرق ثم إلى الأستانة (اسطنبول) فأقام فيها إلى سنة ١٢٦٧هـ، وأعيد إلى إمارة مكة المكرمة فاستمر بها إلى سنة ١٢٧٢هـ، ف وقعت فتنة كان سببها منع بيع الرقيق، فما كان من حكومة الخلافة إلا أن عزلته، فقصده مرة أخرى. الأستانة، ومكث فيها إلى سنة ١٢٩٧هـ، حيث أعيد مرة أخرى إلى الإمارة واستمر فيها إلى سنة ١٢٩٩هـ، حيث فصل مرة أخرى بعد أن وليها ثلاث مرات مجموع مدتها ثمان سنوات (٣).

(١) زهير محمد جميل كتيبي، رجال من مكة المكرمة، ج ٥، ص ٢٧١.

(٢) عبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٥١٠. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٥٣. محمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الثالث عشر الهجري، ص ٤١٤. أحمد زيني دحلان، رسالة في آثار مكة، ملحقة بسالنامة بالعربي، ص ١٥٠، ١٩٩.

(٣) خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٤، ص ٢٩٨. وأحمد زيني دحلان، خلاصة الكلام، ص ٣٢٩، وإبراهيم باشا رفعت، مرآة الحرمين، ج ١، ص ٣٦٦. وانظر أيضاً الأنساب والأسر الحاكمة، ص ٣٤.

الشيخ الحيدان وفتوى قتل جديدة

محاولات وزارة العدل المدعومة من قبل الملك عبد الله بن عبد العزيز بغية تطوير القضاء وتقنين الشريعة. إلا أن مجلس القضاء الأعلى الذي يرأسه للحيدان وقف أمام كل هذه الخطوات بالمرصاد. ولم يتوقف عند هذا الأمر وحسب بل أعرض الخطة الملكية الرامية إلى تطوير المسعى لاستيعاب الأعداد الهائلة من الحجاج والمعتمرين التي تأتي إلى المملكة كل عام.



صالح الحيدان

وعملت الساعات التي تلت فتوى الشيخ السعودي المتطرف اتصالات خليجية على أرفع المستويات للتعبير ودراسة الاحتياطات الأمنية تجاه تطور الفتوى وترجمتها عملياً من المتطرفين ومؤيدي تنظيم القاعدة. وعلم أن أوساطاً دولية تلقت هذه الفتوى بالدهشة المشوبة بالقلق نتيجة أنها تتناول العائلات الحاكمة في الخليج التي تتولى رعاية المحطات الفضائية وتمويلها وتعرضها لخطورة الاعتقالات، خصوصاً وأنها الأولى من نوعها التي ينطق بها الحيدان جرياً على عادة بن لادن والظواهري اللذين اهدرا دماء أغلبية الزعامات العربية. وسبق للشيخ أن أثار زوبعة سياسية كادت أن تتصاعد فصولاً بعد أن حصلت أجهزة الأمن الأمريكية على تسجيل صوتي منسوب إليه يحث فيه الشباب السعوديين على الذهاب إلى العراق للانضمام إلى ما يسمى بقوات مقاومة الاحتلال.

كما أنه أبدى إعتراضه على مؤتمر الحوار الوطني الذي يعقد سنوياً في المملكة السعودية بقرار من الملك عبد الله قائلاً إن ما دعا إليه في مؤتمره الأخير من الحوار مع الآخر فساد معتبراً أن التسمية الصحيحة للأخري (الفاقد). والشيخ الذي هو على عتبة الثمانين من العمر لا يزال محترقاً في إثارة المعارك أسبوعياً إثر آخر في المملكة التي تشهد حراكاً ثقافياً لم يحسم بعد بين ما يسمون بالسلفيين والليبراليين. إلا أن هذه هي المعركة الأخطر أو قد تكون الأخيرة.

وصعد الحيدان على سلم القضاء سريعاً بدرجة غير متوقعة؛ فبعد أربع سنوات من تخرجه من كلية الشريعة في الرياض أوائل الستينات من القرن الفائت تولى المحكمة الكبرى في العاصمة التي يعتبر كرسيه واحد من أهم الكراسي في المؤسسة القضائية السعودية بل وأكثرها نفوذاً.

وقد حصل على رسالة الماجستير من المعهد العالي للقضاء واستمر رئيساً للمحكمة الكبرى حتى عين قاضي تمييز وعضواً بالهيئة القضائية العليا. ويرأس مجلس القضاء الأعلى منذ أكثر من ١٦ عاماً بعد أن كان نائباً لرئيسه مدة عشر سنوات. وعلاوة على هذا وذلك فقد كان صحافياً سابقاً في مجلة (رأية الإسلام) الأمر الذي وفر له خبرة في قيادة معاركه الصحافية التي اشتهر بها خلال الأشهر الأخيرة في المملكة.

قلنا مراراً أنه لا يوجد معتدلون بين الوهابيين. الوهابي المتشدد يغرق من نفس معين الأفكار والمعتقدات التي يؤمن بها المعتدل أو هكذا يسمّى.

كل الوهابيين تكفيريون. كلهم. نعم كلهم تكفيريون. ومن هو غير تكفيري، فهو بالضرورة غير مشمول بالوهابية، ولا ينتمي إليها عقدياً. وإن بقي انتماءه إليها انتماء هوية، ولا يقبل أتباعها أنه ينتمي إليهم.

الفكر الوهابي الأصلي أو الأصل؛ هو نفسه الذي يتبناه ابن لادن والعودة والمفتي آل الشيخ والشيخ الحيدان وعبدالله التركي وغيرهم. هؤلاء لا يختلفون في التكفير ولا في إصدار قرارات القتل ضد المخالف.

نعم، وقد قلنا ذلك مراراً.

الفارق الوحيد بين المعتدل الوهابي بنظرهم، وبين المتشدد منهم، كما هو الحال بين ابن لادن وابن جبرين أو الشيخ المنيع مثلاً، أو بين ابن لادن وبين المفتي السعودي وللحيدان رئيس القضاء.. الفارق الوحيد هو أن ابن لادن كفر آل سعود؛ وأجانب قتالهم. ولو أنه لم يبق بذلك، لاندعم الفرق تماماً.

وتكفير القاعدة عامة لآل سعود، صحيح بناء على المعتقد الوهابي، وبهذا يكون ابن لادن وجماعته أكثر التصاقاً بالمعتقد الوهابي من المفتي السعودي نفسه، والذي لا يستطيع محاكمة ابن لادن ومن يرى رأيه في هذه القضية وفق أصول وقواعد المذهب الوهابي وكتابات رؤسائه.

بمعنى آخر إن الاختلاف كل الاختلاف هو حول تكفير الدولة السعودية، والباقي يتفق عليه الوهابيون جميعاً من قمتهم إلى أصغر شيخ فيهم.

لن تأتي بفتاوى التكفير والقتل الكثيرة لشيوخ الدولة السعودية، فهي مما يفاخر به وموجوده على مواقع أولئك المشايخ، ومن أراد الاستزادة فليذهب إليها. إنما أردنا أن تأتي بمثال هذه المرة من موقع إيلاف السعودي المقرب من الحكومة، الذي نشر خبراً عن أكبر (شخصية قضائية) وهابية في السعودية، هو الشيخ صالح الحيدان، يحتمل أن يقال بسببه، أو يراد استخدام ما صرح به من أجل إقالاته. وإليك نص الخبر المنشور في إيلاف في ٢٠٠٨/٩/١١ تحت عنوان: (الحيدان يستقبل الذكرى السابعة لأحداث سبتمبر بفتوى قتل جديدة).

أفتى رئيس مجلس القضاء الأعلى في السعودية الشيخ صالح الحيدان بجواز قتل ملاك القنوات الفضائية، وذلك خلال مقابلة أجرتها معه إذاعة القرآن الكريم في برنامج نور على الدرب الذي تبثه إذاعة الرياض الرسمية التي حرصت على إذاعتها ثلاث مرات منذ صباح اليوم. وبموجب هذه الفتوى فإن كل حكام الخليج وبعض أمرائه يقعون تحت طائلة هذا (الضوء الأخضر لتصفيتهم) كونهم يستحوذون على النسبة الكبرى من بين مالكي القنوات الفضائية. وتأتي هذه الفتوى التي من المتوقع أن تغير الجدل داخل الأوساط السعودية في تزامن مع الذكرى السابعة لأحداث الحادي عشر من سبتمبر، والشيخ الحيدان، الذي رفض إدانة الإرهاب بشكل صريح، حرص على اتخاذ مواقف متطرفة نتيجة عزم الدولة السعودية على إصلاح القضاء السعودي الذي يعيش أسوأ أوضاعه التنظيمية رغم

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

حول اعتقال الناشط الحقوقي
متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) الى ضرورة اطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودي. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضعه بمعدل في العالم الخارجي في اطار المباحث العامة، واصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب اساءة المعاملة.



الطبيب: الوطن ليس ملكاً لقلّة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور مبروك الفلاح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها الخطف، بلا مبررات قانونية، ويوضح أن الجهات المعنية باتت تتصل مع مدون أو مع عائلته، وشمل التعاطف مع الفلاح عدد كبير من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.



خالد العمير... (الداخلية) مازالت في
غيها وهي العدو!

مرة أخرى أقيّد/ متروك الفالج من وسط
مكتبة في حرم الجامعة المصون الذي لم
يعد له حزمة كبيرة من الأمان في هذا
الوطن. لقد اعتقل/ متروك الفالج عام
2004 م في نفس المكان وكانت قوات
المباحث تسجبه على الأرض سحبا في
مشهد يدل على حقارة مرتكبتيه. كان ذنبه
الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا
عزيز بين الأوطان، وطن يعكسه دستور
يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات
ليترك المواطن مائلا له وماذلي عليه
يعرف كان جزاءه هو رفاهية السجن.



وداعاً مكة!

لم يتبق إلا القليل من مكة.. التراث والتاريخ والعق الديني.

لقد امتحنها الله امتحانات شتى كان أندحها
سيطرة صفتين من البشر ألبا على روحها:
جماعة بدوية قبلية جاملة لا تفهم معني

(شكراً قطر) يغضب السعوديين
صانعة الحروب تتأثر لنفسها في حكومة السنيرة

من يربط ملاح وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات شكر وثناء التي كانت تتعالى على أمير قطر ورئيس وزرائها لتفتته تلك القصة المتكشمة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت إلى إنساناته الفاضلة، فقد وجد نفسه في أمواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه



فرحته الغامرة بنجاح الدور القطري وإطراله المتمركز على الشيخ حمد، الذي حباه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إظهاره ممتنّاً (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).



(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي
هل تقوم السعودية بسياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدت بعدوة نائب الرئيس السوري السابق المثقوب عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث تلقى الملكة رويلى العهد الأميرة سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة لإطاحة نظام الرئيس السوري بشار الأسد.



عن يثامر على الآخر!!

وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الاسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).



أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن
السعودية.. قلعة إستراتيجية أميركية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن صليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في الباك، قوامها ألف عنصر اممي. وقال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني لوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة (هذه القوة الأمنية هي القوة الخاصة بمكافحة الإرهاب).



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- قلب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



الحجاز



إتصل بنا

